

[Søren Olesen.]

derfor ikke se andet, end at det er fuldstændig rigtigt, at også vi fra vor side fremsætter forslag på områder, hvor vi mener der kan findes besparelser og gennemføres lettelser i skatteydernes byrder.

Det ærede medlem fru Ragnhild Andersen gav tilslutning til den ene del af vort forslag, men kom med en del betragtninger over, hvorfor vi kun foreslog en skattnedsættelse på $\frac{1}{2}$ pct. i stedet for at foreslå bortfald af hele bidraget til folkepension. Baggrunden for vort forslag er imidlertid denne, at de nuværende aldersrentenydere — eller som de nu hedder: folkepensionister — fra 1. oktober skal have et tillæg alle sammen, også dem, der får den indtægtsregulerede folkepension; og når vi opretholder tillægget til den indtægtsregulerede folkepension, har vi ikke fundet det rimeligt helt at ophæve bidraget. Det er en simpel og let forståelig årsag.

Jeg vil gerne slutte med at sige følgende. Man hævder nok, at nu må den sag være uddebatteret; men det har jo vist sig, at den er dukket op gang på gang, siden loven blev vedtaget, dels i pressen, dels ude i befolkningen, dels når kommunerne skulle opstille deres budgetter og dels hos forskellige nationaløkonomer, som har givet udtryk for, at der kunne næres betænkelighed ved at gennemføre loven. Man kan derfor ikke sige, det er os alene, der har rørt ved disse forhold; man kan sige, at hele spørgsmålet har været holdt levende, lige fra loven om folkepensionen blev vedtaget og indtil denne dag. Dette viser, at mange forhold ikke har været tilstrækkeligt afklaret på det tidspunkt, da loven blev vedtaget, og at der siden hen er dukket omstændigheder op, som man ikke har taget tilstrækkeligt i agt. Derfor mener jeg, det er fuldkommen forsvarligt at fremsætte et forslag som det foreliggende, og jeg mener ikke, man bør afvise det med at sige, at denne sag er uddebatteret. Jeg tror ikke, den er uddebatteret; måske er den det ikke engang den dag, loven skal træde i kraft, den 1. oktober.

Ragnhild Andersen: Jeg forstår stadig ikke begrundelsen for den foreslåede folkepensionsskat på 0,5 pct. Jeg hørte forleden

dag det ærede medlem hr. Oluf Pedersen herfra tale om, at alle indtægter under 12 000 kr. skulle være skattefri. Hvorfor i alverden vil retsforbundet så absolut og ubetinget bevare de 0,5 pct. i folkepensionsskat, når der nu er penge til de mindrebedimlede folkepension?

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om udsættelse af tidspunktet for den nye sygeplejerskeuddannelses gennemførelse [af Thisted Knudsen m. fl.].

(Forslaget til folketingsbeslutning findes i tillæg A. sp. 2083, fremsættelsen i tidenden sp. 3643).

Sagen sattes til forhandling.

Indenrigsministeren (Carl Petersen): I anledning af det fremsatte forslag til folketingsbeslutning om udsættelse af tidspunktet for den nye sygeplejerskeuddannelses gennemførelse vil jeg gerne udtale følgende:

I sygeplejerskeloven af 25. maj 1956, der trådte i kraft 1. juli samme år, bestemmes det, at autorisation til at udøve virksomhed som sygeplejerske meddeles den, der har gennemgået sygeplejeforskoie og en 3-årig uddannelse med forkursus, og som har bestået afsluttende eksamen og modtaget eksamensbevis ved en af sundhedsstyrelsen godkendt sygeplejerskole. Sygeplejersker, der har gennemgået uddannelse efter reglerne i den tidligere sygeplejerskelov af 1933, vil dog ifølge loven kunne autoriseres i en overgangsperiode på 5 år efter lovens ikrafttræden, d. v. s. indtil den 1. juli 1961.

De nærmere regler om sygeplejerskeuddannelsen er i overensstemmelse med loven fastsat i kongelig anordning af 30. januar 1957. Heri bestemmes det bl. a., at uddannelsen af sygeplejeelever fra den 1. april 1958 skal finde sted på uddannelsessteder, der i medfør af anordningens regler