

[Petra Petersen.]

nemføres. Derfor mener jeg, at man i de kommuner, det drejer sig om, må gå i gang med dette nybyggeri. Vi har bygningsmaterialer nok, og vi har arbejdsløse bygningsarbejdere nok.

Mit parti kan altså ikke medvirke til en udsættelse af lovens gennemførelse i praksis.

Søren Olesen: Det er naturligvis en smags-sag, hvor man mener der bør spares. Partiet venstre afviste for nylig det lovforslag, jeg havde fremsat om at ophæve reglerne om folkepensionens mindstebeløb; men nu stiller partiet altså her forslag om at spare nogle penge på sygeplejerskeuddannelsen.

Set med mine øjne er det en meget vigtig opgave at sikre de syge en forsvarlig pleje og at sikre den bedst mulige uddannelse af sygeplejerskerne. Jeg går også ud fra, at ordføreren for forslagsstillerne og hans parti stadig mener, at den lov om sygeplejerskeuddannelsen, som de selv har stemt for, bør gennemføres i praksis, at de altså ikke har noget ønske om, at den ikke skal gennemføres. Når det er tilfældet, og når vi har indenrigsministerens udtalelse om, at ministeriet og sundhedsstyrelsen er sindet at give de lempelser, man finder nødvendige i overgangstiden, forekommer det mig egentlig, at det stillede forslag til folketingsbeslutning er aldeles overflødig.

Ordføreren for forslagsstillerne (Thisted Knudsen): Må jeg gøre et par enkelte bemærkninger. Jeg er ikke ude efter at få sygeplejerskeordningen forringet; det er slet ikke meningen. Men det er en kendsgerning, at en lang række kommuner er uforberedte, og at de ikke har haft tilstrækkelig tid til at forberede en fornuftig praktisk tilrettelægning af undervisningen. Hvis der er medlemmer af kommunale råd i denne sal, vil de sikkert kunne bekræfte rigtigheden af det, jeg her gør gældende.

Det, der er problemet, er udgifterne i forbindelse med byggeriet. Ved den højtærede indenrigsminister, om der i løbet af en kort periode skal bygges for 10 eller for 20 mill. kr.? Det ved man intet om; men givet er det, at de allerfleste amter skal bygge og bygge meget. Så kan man sige, at det har vi råd til. Det er muligt, man vil

gøre den betragtning gældende. Når jeg har sat problemet i relation til økonomien, er det imidlertid ikke med henblik på driftsudgifterne, dem er vi i stand til at overse, men med henblik på finansieringen af et mere omfattende byggeri, end man oprindeligt havde tænkt sig til dette formål.

Bemærkninger som den, det ærede medlem hr. Søren Olesen kom med, er man jo vant til. Men det kan ikke betyde liv eller død, om en ny uddannelse begynder et år før eller senere. De syge her i landet er blevet plejet i et par tusinde år, og de er vel blevet plejet både fornuftigt og godt; det betyder derfor ikke liv eller død for patienterne, om sygeplejeeleverne bliver uddannet på en ny måde et år før eller senere.

Indenrigsministeren (Carl Petersen): Der kan formentlig kun blive tale om at udskyde visse anlægsarbejder en meget kort tid, højst to år; derfor kan sagen ikke være af så stor betydning, som den ærede ordfører for forslagsstillerne vil give det udseende af. Hvis det var et spørgsmål om, hvorvidt denne lovgivning overhovedet skulle føres ud i livet, kunne man spørge, om vi kunne spare anlægsudgifterne; men som det er, kan der kun være tale om en udskydelse af disse anlægsarbejder i et år eller to, ikke mere.

(Kort bemærkning).

Ordføreren for forslagsstillerne (Thisted Knudsen): Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Formanden: Det kan der ikke stilles forslag om, før forslaget er overgået til anden behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Sagens overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Ordføreren for forslagsstillerne (Thisted Knudsen): Ja, det går jo så hurtigt, jeg er altså også for hurtig! Men jeg gentager mit forslag om at henvise sagen til et udvalg på 17 medlemmer.