

**[Økonomi- og arbejdsministeren.]**

Fagforbund, Eiler Jensen, for nylig i en tale kom ind på det forslag til beslutning, der her er stillet fra kommunistisk side, og udtalte sig absolut imod det. Jeg tror derfor, man er i god overensstemmelse med danske arbejderes interesser, når man udtaler, at man ikke ser nytten af vedtagelsen af dette forslag til beslutning.

Derimod må jeg sige til det ærede medlem hr. N. Chr. Christensen, at jeg synes dog ikke, man kan sidde og høre roligt på, at Den internationale Arbejdsorganisation i Genève skulle være en komplet overflødig organisation. Jeg synes heller ikke, man kan drage en sådan slutning af den kendsgerning — som det ganske vist er — at en enkelt af arbejdskonferencernes vedtagelser har ligget ret virkningsløs i 22 år. Den internationale Arbejdsorganisation har i de 22 år beskæftiget sig med mange andre ting og ganske givet gjort en uhyre indsats og, vil jeg tilføje, en indsats, som ikke mindst vi i et lille land med en ret fremskreden social lovgivning må være stærkt interesseret i. Vi er stærkt interesseret i, at de sociale fremskridt, vi gennemfører i de nordiske lande, bliver fulgt op i det øvrige Europa og ude omkring i verden, for det er kun ved, at de internationale fremskridt breder sig på den måde, at der opnås en basis, en international stabilisering, der gør det muligt for os at gå endnu videre frem.

Jeg synes, det var nødvendigt, at det ærede medlem hr. N. Chr. Christensens udtalelser om Den internationale Arbejdsorganisation ikke kom til at stå uimodsagt.

(Kort bemærkning).

**Ordføreren for forslagsstillerne (Alfred Jensen):** Mener ministeren virkelig ikke, at den beslutning, der er truffet på arbejdsmændenes kongres, ganske enstemmigt, med et krav om en successiv nedsættelse af arbejdstiden til 40 timer ugentlig og med politisk sikring ved lov, stemmer med arbejderens tarv og interesser, og mener mini-

steren ikke, at Dansk Arbejdsmands Forbunds kongres taler lige så meget på danske arbejderes vegne og for deres interesser, som Eiler Jensen gør, når han siger, at det skal ordnes på anden vis? Jeg vil dog tro, at ministeren, når han tænker sig om, vil give mig ret i, at arbejderens interesser kræver, at man også politisk dækker dem ind på dette område.

**N. Chr. Christensen:** Der er vel ikke noget at sige til, at økonomi- og arbejdsministeren tillægger Den internationale Arbejdsorganisation i Genève større betydning, end venstre tillægger den, men jeg synes, den højtærede ministers udtalelser om, at i 22 år har kun et enkelt land ratificeret de bestemmelser, som der her foreligger forslag om at gennemføre, understøtter mine betragtninger. Det er der imidlertid ikke grund til at strides om. Jeg konstaterer kun med tilfredshed, at socialdemokratiet ikke længere er tilhænger af en lovfæstet forkortet arbejdstid her i landet.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Sagens overgang til anden (sidste) behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Der er ikke mere på dagsordenen.

Udvalget angående forslag til lov om udlån til foranstaltninger vedrørende staldhygiejne har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag.

Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om udbygning af Københavns lufthavn i Kastrop og opførelse af en ny hovedbygning m. v. på lufthavnen har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag.

Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 10. april, kl. 13 med følgende dagsorden: