

[Søren Andersen.]

hindret dem i at sælge jord, og det er stiftelserne faktisk selv gået med til — omend måske nødtvungent. Der er ikke spor i vejen for, at de fortsat kan eksistere, men vi har gentagne gange givet udtryk for, at vi meget gerne så, at de på frivilligt grundlag ville være med til at afhjælpe tillægsjordspørgsmålet på de egne, hvor de ligger.

**Oluf Pedersen:** Jeg synes jo nok, det fremgik af den højtærede landbrugsministers svar, at det er et indviklet problem, vi har fremdraget. Men jeg kan dog sige, at jeg finder den forklaring, vi har fået, tilfredsstillende.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

*vedtoges* med 90 stemmer mod 51; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændringer i lov om byggeri med offentlig støtte* [af Alvida Larsen m. fl.].

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2011, fremsættelsen i tidenden sp. 3323).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Alvida Larsen):** Nå ja, det burde måske ikke have overrasket mig, at den højtærede boligminister ikke ønsker at tage ordet i denne sag.

I 1954 og 1955 revideredes vor byggestøtte-lovgivning sidste gang, og befolkningen...

**Formanden:** Jeg henstiller, at der er ro i salen.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Alvida Larsen):** ... og befolkningen blev, stik imod alle forventninger efter de gyldne løfter i valgkampen 1953 fra regeringspartiet, soci-

aldemokratiet, om flere og billigere boliger, præsenteret for en alvorlig forringelse og en ændret tendens i en lovgivning, der tidligere, ikke mindst før krigen, på mange områder havde tjent som forbillede for andre lande i social og kulturel henseende. Forringelsen dengang gennemførtes på grund af en alt for stor eftergivenhed eller imødekommenhed, finder jeg, fra socialdemokratiet over for de borgerlige partiers krav. Trods denne alt for store hensyntagen til den side og store indrømmelser til modstanderne af byggestøtte-lovgivningen, har vi nu kun kort tid efter oplevet et yderligere felttog mod byggestøtteleven, der har kulmineret i denne samling. Venstre og de konservative, godt akkompagneret af det radikale venstre, der ellers ynder at pynte sig med betegnelsen social-liberal, har ikke forsømt nogen lejlighed til at snakke byggestøtte og højlydt stillet deres krav gående fra indskrænkning til total afvikling af statsstøtten. Statsfinansieringen af boligbyggeriet er i den grad blevet dem en torn i øjet, så de må angribe den næsten uanset, hvilke forslag vi behandler her i tinget. Ja, det er endda gået så vidt med disse angreb, at man næsten kan komme til at tro, at byggestøtten i dens nuværende form er årsagen til landets samtlige påståede økonomiske vanskeligheder, og det skulle såmænd ikke undre mig, om man i valgkampens hede blev præsenteret for påstanden om, at statens støtte til boligbyggeriet også er årsagen til valutakrisen ....

**Formanden:** Jeg gentager, at det er nødvendigt at have mere ro i salen. Jeg gør opmærksom på, at der er mennesker, som skal arbejde her.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Alvida Larsen):** De borgerlige partiers tale på dette område har været så hæmningsløs, at der visse steder er bibragt befolkningen den opfattelse, at der virkelig er tale om, at der ydes milliardbeløb i statsstøtte til byggeriet, idet man i passende blanding opererer med statsstøtten og statsfinansieringen som én og samme ting, skønt sydebukken, den lave rentes system, jo ikke længere anvendes. Jeg finder, at angrebene fra borgerlig side har været af en sådan karakter, at man kunne have forventet, at