

[Stæhr Johansen.]

følge byggeriet, et kontroludvalg, der skal bestå af såvel teknikere som økonomisk uddannede folk. Udvalget skal være i stand til at skride ind over for eventuelle unødvendige udgifter. Vi ønskede især, at dette udvalg skulle være så alsidigt sammensat som muligt efter de principper, man gik frem efter, da de store uddelser af det militære kasernebyggeri foretoges umiddelbart efter krigen; dér tilknyttede man jo sagkundskab fra det private erhvervsliv med et resultat, som overalt blev hilst med tilfredshed, og samme fremgangsmåde blev anvendt ved civilforsvarets byggeri. Det er altså efter de linjer, vi ønsker kontrollen med byggeriet i lufthavnen ført, og når denne kontrol kædes sammen med den bevillingsmæssige kontrol, der føres af finansudvalget, idet alle de kommende bevillinger skal opføres på de kommende års finanslove, mener vi, der vil blive en så grundig kontrol, som man kan ønske. Den kombinerede kontrol fra et teknisk udvalg og fra finansudvalget vil efter vor mening kunne sikre, at lufthavnen, hvis nødvendighed vi erkender, ikke bliver dyrere, end det er forsvarligt.

Jeg vil derfor anbefale, at man stemmer for lovforslaget, og jeg kan tilsige mit partis støtte til vedtagelsen.

Rager: Et par dage efter denne sags anden behandling læste jeg i et herværende dagblad, at alle partier havde udskiftet deres ordførere mellem første og anden behandling. Da jeg så, at artiklen drejede sig om udbygningen af lufthavnen, blev jeg desværre nødt til at ofre tid på at læse den hele, selv om jeg var klar over, at udbyttet næppe ville svare til anstrengelsen. Jeg læste den altså, og så kom jeg til at tænke på, at jeg selv havde sagt noget i samme retning her i tinget. Jeg fik ganske vist ikke sagt, at når socialdemokratiet havde skiftet ordfører, var det, fordi det ærede medlem hr. Horn, da sagens behandling var blevet udsat, havde visse forpligtelser, så at han ikke kunne være til stede, og at derfor det ærede medlem hr. Heising, der talte med den hornske tunge, var blevet ordfører den dag. Derimod pointerede jeg, at jeg var ordfører for det radikale

venstre både ved første og ved anden behandling.

Det, man hæftede sig ved i artiklen, var imidlertid de to udskiftninger, der var sket fra venstres og konservativ side, og man insinuerede, at grupperne åbenbart ved første behandling havde valgt ordførere, der på grund af sæde i SASs repræsentantskab havde været mindre frie, end medlemmer af folketinget formentlig burde være, når de udtalte sig om en sådan sag; det havde de pågældende grupper, som jo kun kan være disse to, altså nu opdaget. Jeg vil anse det for rigtigt i dag at tilbagevise denne ganske tåbelige insinuation. Vi har i udvalget, hvor de pågældende, både de originale og de stedfortrædende ordførere, var medlemmer, ikke mærket noget som helst i retning af, at SAS skulle have påvirket eller influeret på dem. Den slags meget uhyggelige insinuationer burde man have undgået, men de har formentlig været anset for passende i den situation, hvori folketinget nu befinder sig i. Det har været mig magtpåliggende at sige dette straks.

I øvrigt vil jeg sige, at man ikke må se denne sags behandling her i folketinget som et isoleret fænomen, men må se den ud fra de ganske specielle forudsætninger, hvorunder folketinget i dette tilfælde er kommet til at arbejde: folketinget har fået sagen forelagt for sent; jeg synes, det var forkert, at man fra ministeriets side mente, at den kunne ordnes gennem finansudvalget; jeg mener også, at man for sent sendte den til finansudvalget. Jeg tror, det var rigtigt, at sagen kom til debat her i salen. Det var imidlertid et meget stort beløb, der her blev stillet forslag om, et beløb, der var væsentligt større end de beløb, folketinget ellers har beskæftiget sig med. Er det da så underligt, at der i det udvalg, som beskæftigede sig med sagen, rejste sig røster, som spurgte: er disse udgifter virkelig nødvendige, og er det ikke naturligt, at vi undersøger dem nøjere? Er det da ikke rigtigt, at vi garderer folketinget mest muligt imod enhver kritik i retning af, at vi bortødsler penge? Jeg synes, det er rigtigt.

Efter at betænkningen til anden behandling var afgivet, skete der så det ganske irrationelle, at det konservative folkeparti, som havde været med ved betænkningens