

[Rager.]

afgivelse, kom med ændringsforslag uden for betænkningen. Udvalgets formand har i et senere møde talt det konservative parti hårdt til i den anledning. Jeg synes, dette var ganske forkert. På grund af den fart, hvormed sagen forløb, kunne det det konservative folkepartis gruppe næppe have behandlet den før, og når der rejser sig en kritik, manglede det da bare, at denne kritik ikke skulle have lov at komme til orde, selv om det skete på en irrationel måde. Måske kunne man sige, at de pågældende kunne have henvendt sig til os andre og orienteret os på forhånd; men det gjorde ikke noget, at de ikke gjorde det. Det viste sig ved anden behandling, at de konservative var særdeles forhandlingsvillige; for da vi henstillede til dem at tage deres ændringsforslag tilbage, imod at vi til gengæld ville give deres ideer en loyal, grundig og saglig behandling i udvalget mellem anden og tredje behandling, gik de ind på det. Jeg takkede dem også dengang for det, og jeg tror, at de også selv i dag er glade ved, at de gjorde det.

Men dette viser jo noget ganske nyt, nemlig at dette folketing, der er det første efter den nye grundlov, i meget høj grad har vist, at det forstår, at der hviler et større ansvar på et folketing, som er led i en etkammerforfatning, end på et folketing under et tokammersystem, hvor det andet ting kunne være begyndt at snakke med. Et sådant system ønsker vi jo ikke tilbage. Men hvis vi ikke vil udsætte os for en stærk kritik, må vi fra den side, der måske ikke er enig med de kritiserende, foretage en behandling af den rejste kritik; det må vi, selv om vi kan præstere et flertal imod den; selv om vi kan tromle den ned, må vi tage kritikken op til saglig bedømmelse. Det har for mig som tilhænger fra min tidligste tid af et etkammersystem været en ualmindelig tilfredsstillelse at se, at det danske etkammersystem i en sag som denne arbejder under det ansvar, som må påhvile et etkammersystem. Jeg tror, at de konservative vil indrømme, at det, der blev tilsagt dem ved anden behandling, loyal er blevet opfyldt.

Der står i tillægsbetænkningen, at der er stillet et ændringsforslag af ministeren for offentlige arbejder. Ja, det er formelt rig-

tigt, at ministeren stillede det, men forholdet var det, at man fra konservativ side, efter at ministeren havde sagt, at han gerne ville nedsætte et sådant kontroludvalg, gav udtryk for, at man ønskede en bestemmelse herom ind i loven, og med den overordentlige forhandlingsvilje, som ministeren udviste, kom det ind i loven, men det skete i virkeligheden på konservativt initiativ. Jeg overvurderer ikke realiteten, men jeg peger på det rent formelle, at man viste, at man ønskede sagen løst på den bredest mulige basis, og det er jeg glad ved. Jeg forstår, at den højtærede minister vil bestræbe sig for at nedsætte et udvalg, som på alle punkter opfylder de tekniske krav og ønsker, der kan være at rejse. Jeg tillod mig i udvalget at henstille til den højtærede minister ved udpegningen af medlemmer eventuelt at henvende sig til Dansk Ingeniørforening og Dansk Arkitektforening for af disse foreninger at få udpeget egnede emner. Jeg henstiller det også nu til ministeren, men jeg gør opmærksom på, at den højtærede minister ikke fra mig vil høre knubbede ord, hvis han mener hellere at måtte gøre det på anden måde, for sammensætningen af udvalget hviler udelukkende på den højtærede ministers ansvar.

Af de oplysninger, vi fik i udvalget om omkostningerne, var der en enkelt, der har chokeret os, men vi har ikke haft tid til at undersøge den til bunds. Fra sagkyndig side har man imidlertid sagt mig, at denne oplysning var så chokerende, at den næppe var rigtig. Man skal et sted i Københavns omegn for nylig have bygget en skole, der kun koster, jeg tror, det var 285 kr. pr. m², og så virkede de priser, vi opererede med, jo ærlig talt chokerende. Jeg tror ikke, det er en skole, der er bygget. Jeg tror, det er et luftkastel, og så kan vi jo se bort fra det og se, om nogen kan finde dette luftkastel senere; vi har i hvert fald ikke hidtil kunnet finde det.

Nu vil det ærede medlem hr. Sønderup og hans parti stemme imod i dag, og vi har jo alle sammen lov til at tage vor stilling efter det ansvar, vi har. Men mon det ærede medlem hr. Sønderup virkelig tror, at nogen ude omkring i det danske land mener, at man, når startbanerne, som det ærede medlem stemmer for, er vedtaget, så kan undgå