

[Bundvad.]

Jeg vil også understrege, at de udgifter, vi angribes for, har venstre og de konservative i stor udstrækning været med til at lægge navn til.

Det ærede medlem hr. Erik Eriksen spurgte mig, på hvilke områder det radikale parti har hindret regeringen i at føre den økonomiske politik, som regeringen ønskede. Det er egentlig et mærkværdigt spørgsmål, som jeg ikke rigtig forstår visdommen i. Selvfølgelig har vi måttet gøre indrømmelser; det ligger i sagens natur, at når to partier, der har afvigende meninger, mødes i et forsøg på at finde en fællesnævner, må parterne give køb med hensyn til de oprindelige standpunkter; det ved det ærede medlem jo godt. Det er ingen hemmelighed, at således er vilkårene for en mindretals-regering.

Hvis det ærede medlem gerne vil have et eksempel, kan jeg nævne boligstøttelovens forlængelse og fornyelse i 1955, hvor de radikale lagde vægt på som formidler at få de konservative og venstre med. Det lykkedes ikke at få venstre med, men de konservative gik med, og det kostede, idet vi måtte give køb over for rådighedsbeløbene til boligbyggeriet, der af den grund er mindre, end vi ønskede det, og vi måtte give køb med hensyn til lånegrænsen, der blev sat ned til 94 pct. imod vore ønsker.

Det ærede medlem er ganske klar over, at sådan er vilkårene, og efter det næsten ydmyge frieri i går til de radikale fra både det ærede medlem hr. Erik Eriksen og det ærede medlem hr. Aksel Møller er jeg ganske klar over, at de to partier er mere end villige til at give næsten hvilke indrømmelser, det skal være, for at opnå den politiske magt. Hvis jeg må have lov at sige det, forekommer det mig, at de to friere næsten var påtrængende i går; men det tror jeg det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard selv kan klare.

Det ærede medlem hr. Aksel Møller udtalte sig om skoleforslagene på en sådan måde, at jeg er bange for, at han ikke er blevet rigtigt informeret om indholdet af det forlig, der er blevet sluttet. Det ærede medlem talte bl. a. om dem, der søger højere uddannelse, og sagde, at de efter flertalsforslaget bliver forsinkede, og at ordningen bliver dyrere for dem. Det er direkte

i strid med kendsgerningerne. Efter flertalsforslaget vil såvel realeksamen som studentereksamen blive opnået efter nøjagtig samme åremål som efter den nuværende ordning. Det er det reelle. Der er blandt de tre partier enighed om, at hverken realeksamen eller studentereksamen skal devalueres, og grundlaget for den højere uddannelse vil blive nøjagtigt som i dag. Men dertil kommer, at den ligestilling, som gives landsbyskolens børn gennem forslaget om at indføre reglerne om landsbyskolens realafdeling i selve loven, vil medføre, at nye betydelige grupper fra landområderne vil få lettere adgang til højere uddannelse, altså det modsatte af, hvad det ærede medlem påstår. Hvad angår det ærede medlems bemærkninger om det 8. skoleår, er det tilstrækkeligt at henvise til, at de konservative ikke var hjemme, da dette spørgsmål var til behandling. De nægtede oven i købet at deltage i et underudvalg, hvor man søgte at opnå et resultat herom. Mit parti er tilhænger af det 8. skoleår, men de konservative har vist sig som meget dårlige makkere i denne sag.

Det ærede medlem hr. Viggo Starcke udtalte sig om udenrigspolitik, og det har den højtærede statsminister svaret på. Men derudover talte det ærede medlem som sædvanlig om skatter og mange andre ting på en sådan måde, at han næsten overgik sig selv — jeg tør nok ikke sige i demagogi, for det tillader den højtærede formand vel ikke. Sidste gang vi havde debat, tillod jeg mig at sige, at det ærede medlem holdt en doktortale, og det blev taget meget unødigt op. Efter at have hørt det ærede medlem i går må jeg rette mig selv: det var ikke en doktortale, men en mirakeldoktortale. Jeg har forstået, at den medicin, der skulle røres sammen til os, havde følgende opskrift: man tager lidt grundskyld og blander det sammen med lidt frihandel, og hokusfokus op af en høj hat kommer et samfund uden skatter og med alle livets tænkelige goder gratis. Når retten serveres med smør på tungen, skal den være velsmagende.

Men hvordan er virkeligheden, realiteterne, her i salen? Teori er jo ét og praksis noget andet, og det gælder ganske særlig retsforbundets folk. Retsforbundet kritiserer skatterne sønder og sammen, og det