

## [Stats- og udenrigsministeren.]

medlem hr. Erik Eriksen spurgte om. Var det ikke? Sådan forstod jeg i hvert fald det ærede medlem; måske tager jeg fejl. Jeg forstod, at vi ikke havde taget standpunkt til disse ting. Vi har taget standpunkt gennem det forslag, der foreligger vedrørende skattereformen.

Det ærede medlem beskæftigede sig også med løn- og omkostningsniveauet. Det er jo udmærket at stille krav om ganske færdige meninger på disse punkter. Kan vi gøre det gensidigt? Kan det ærede medlem opstille en plan for nedbringelse af omkostningsniveauet og for en fastlæggelse af lønniveauet herhjemme? Skal vi diskutere avancebegrænsning? Skal vi diskutere en skærpelse af prislovgivningen i denne sammenhæng? Ja men det er vel ikke tænkeligt, at der kan foretages en behandling af løn- og pris- og omkostningsområdet, uden at vi kommer ind på alle disse meget centrale emner. Jeg har sagt bl. a. på De samvirkende Husmandsforeningers møde, hvor jeg havde lejlighed til at veksle et par ord fra talerstolen med hr. Pinstrup, at det er jo let sagt, at der skal ske en tilpasning af landets løn- og pris- og omkostningsniveau til landbrugets indtjeningssevne, men det er unægtelig en noget besværligere opgave at udforme i praksis, og det vil jeg tro også vil gælde for det ærede medlem hr. Erik Eriksens vedkommende. Så vidt jeg erindrer fra sidste forår, da vi diskuterede priser og avancer, var der ikke nogen positiv indstilling hos venstre i den henseende.

Jeg er i øvrigt taknemlig for, hvad det ærede medlem hr. Erik Eriksen sagde om forsvaret. Jeg synes — og det kan måske bruges som en passende overgang til det ærede medlem hr. Aksel Møller — at det måske siger lidt om stillingen herinde, når det ærede medlem hr. Erik Eriksen herom erklærer, at han kan henholde sig til mine udtalelser. Jeg synes, det stiller den konservative propaganda i et ganske særligt relief.

Jeg forstår, at det ærede medlem hr. Aksel Møller fandt det velegnet i situationen at give en slags karakteristik af mine evner som debattør, idet det ærede medlem talte om, at han nu havde kendt mig, det var vel efterhånden i 30 år eller deromkring, så han var i stand til at foretage en sagkyndig bedømmelse af den udvikling, der

var sket for mit vedkommende. Jeg takker den ældre kollega for hans venlige omtale af den yngre. Det må vel være det forhold, at det ærede medlem er blevet bedstefader, to uger før jeg er blevet det, der gør, at han føler sig i en højere aldersklasse. Det ærede medlem udtalte, så vidt jeg forstod, megen anerkendelse af mine evner i så henseende — ikke med hensyn til bedstefaderværdigheden, men på debattørområdet. Det var fristende for mig at svare med Marinus Kristensens ord, men det er lidt drilagtigt og for så vidt ikke rigtigt, som Marinus Kristensen i sin tid svarede Rytter, da han havde givet ham en kompliment med hensyn til udseendet, at hans beskedenhed forbød ham at modtage komplimenten, og hans ærlighed forbød ham at gengælde den. Men det er som sagt lidt drilagtigt og for så vidt heller ikke korrekt i dette tilfælde, som det ærede medlem jo — hvad vi har fået udmærket vidnesbyrd om i dag — besidder ubestridelige evner på debattens område.

Det ærede medlem mente at kunne finde ud af, at jeg havde bevæget mig ind på en vis forargelse, fordi det nu engang fandtes passende og taktisk rigtigt. Det ærede medlem kan for min skyld hæfte de betegnelser på, som han har lyst til, men jeg gentager min advarsel til det konservative folkeparti mod i dets valgkampagne, i dets tryksager og på anden måde, at gøre forsvaret til et privat konservativt partipolitisk anliggende. Jeg tror nemlig ikke, det tjener noget formål, og hvis man allerede på forhånd har disponeret på dette punkt, kunne man tænke på, om man ikke skulle makulere visse af tryksagerne. Jeg synes ikke, det vil være særlig forstandigt af det konservative parti at foranstalte en propaganda på dette område.

Det ærede medlem siger, at det ville være noget andet, hvis der var tale om saglige grunde. Jeg kan fuldt og helt henholde mig til mine bemærkninger i går. Jeg kan ikke se andet, end at der var fuldt saglige grunde, og jeg for mit vedkommende afviser ganske den betragtning, at der skulle være stemmer at hente enten for deres vedkommende, der har ment det nødvendigt at gennemføre denne nedskæring, eller for deres vedkommende, som er imod. Jeg tror ikke, at de størrelsesforhold, der her er tale om, kan opfordre til en sådan