

[Stats- og udenrigsministeren.]

investeringer gennemført ved samarbejde mellem offentligt og privat initiativ, ved at fremme investeringerne gennem hensigtsmæssige regler om afskrivninger og henlæggelser i investeringsfonds, ved at ændre beskatningen af aktieselskaber, så at skat på udbytte skærpes i forhold til skat på henlæggelser, ved at fastholde et passende overskud på statens budget til finansiering af offentlige investeringer og udlån, ved fortsat at søge ophjulpet dansk eksport, sådan som vi stadig forsøger at gøre, og ved på bred basis at søge opsparingen øget, herunder ved oprettelse af sociale fonds.

Jeg gør opmærksom herpå. Det er jo ingen skade til, om man læser de udtalelser, der kommer fra partierne, når man mener at kunne sige, at de ikke har gjort sig nogen som helst tanker om, hvilken linje de vil følge.

Det ærede medlem hr. Aksel Møller var jo ganske morsom, da han talte om vejr og vind. Jeg havde i min tale i aftes gjort opmærksom på, at der var en forbedring i beskæftigelsen, og at jeg ikke var uvidende om, at den milde vinter og det tidlige forår utvivlsomt havde sin indflydelse herpå, men jeg føjede til, at industriproduktionen var steget, og at den også spiller en rolle. Derefter forstod jeg, at det ærede medlem ville forsøge at fratage os enhver berettigelse til at tage noget til indtægt, som vejret måtte have skyld for. Nu må der være en lille smule mening i tingene. Man kan jo ikke beskyldes os for, at folk bliver våde, når det er regnvejr, og så fratage os æren for, at folk kommer tørskoede over gaden, når det er tørvejr! Måske kunne man derfor bevæge sig bort fra denne billige form for kritik af regeringen. Den har jo ikke meget indhold.

Når man så forsøger at se tilbage, kan det jo ikke nægtes, at der er forskelle. Det ærede medlem hr. Erik Eriksen kan sige, at det var vor regering fra 1947 til 1950, der skabte vanskelighederne for hans regering fra 1950 til 1953, og jeg kunne sige, at den store valutapukkel, vi havde i 1945-47, skabte vanskeligheder for den næste regering. Hvor kører vi hen, når vi stadig skal forsøge på at gå 2-3 år tilbage for at lave en eller anden forklaring? Jeg synes, man kan holde sig til det faktiske forhold,

som er, at der er sket en række forbedringer og fremskridt i den forløbne periode.

Det ærede medlem hr. Aksel Møller mente at kunne henvise til den glimrende udvikling, der er i gang i England, hvor, som det ærede medlem sagde, en konservativ regering har kunnet præstere skatnedsættelser med det formål at øge investeringerne. Betragtningen interesserer mig, ikke mindst på baggrund af den diskussion, vi tidligere har ført. Hvis jeg ikke tager fejl — jeg vil ikke hænges fast på tallene, men jeg mener, at de tal, jeg nu nævner, er rigtige — nedskærer den engelske konservative regering Storbritanniens forsvarsudgifter med 600 mill. £ om året og letter skatterne med 100 mill. £ om året. Denne skattelettelse, som den konservative regering foretager, stod forleden offentliggjort i Berlingske Aftenavis, og det må naturligvis være en glimrende dokumentation. Reformen er gennemført på den måde af den britiske konservative regering, at der ydes skattelettelse for ægtepar uden børn ned til en årlig indkomst på 2 500 £ — d. v. s. 50 000 kr. Folk, der har en indtægt under 50 000 kr., får ingen skattelettelse. Så vidt jeg kan se, kan ægtepar med 2 børn have en indtægt på op til en snes tusinde kroner uden at få skattelettelse. Det er først efter, at indkomsten har overskredet en snes tusinde kroner, at familjer med to børn får nogen skattelettelse. . . . (*Halvdan Hendriksen*: Skatten er jo meget lav for disse indtægter!). Ja, det er muligt, at skatten er lav for de indtægter, ærede medlem. Men det er ubestrideligt, at ved den ændring i beskatningen, som den konservative engelske regering foretager, standser lettelsen, når man kommer ned til indkomster som de nævnte; så ydes der ingen lettelse. Det er da vist ikke ligefrem det princip — eller er det? — som man kunne tænke sig fra konservativ side at gennemføre herhjemme, rent bortset fra, at de veje, ad hvilke man har tilvejebragt de fornødne besparelser, så vidt jeg har kunnet forstå det ærede medlem hr. Aksel Møller, ikke forekommer ham synderlig tiltalende.

Jeg forstår på det ærede medlem hr. Aksel Møller, at han muligvis finder det nødvendigt, trods manglende hjertevarme,