

[Aksel Larsen.]

om det. Nu har vi hørt den højtærede forsvarsminister. Det var altså rigtigt, hvad jeg forklarede; der har været en sådan situation, der var sådanne alarmerende meldinger, der var et sådant beredskab, men i rette tid fik man oplysning om, at meldingerne var forkerte, og som Sultzberger skrev i New York Times, revnede ballonen ikke. Hvad skulle det så til med at forsøge at mistænkeliggøre de faktiske oplysninger, jeg fremdrog?

Den højtærede forsvarsminister sagde, at i øvrigt havde han ingen bemærkninger til mig, for jeg havde forvansket hans udtalelser, det ville fortrykket vise. Det vil fortrykket aldeles ikke vise, for jeg har ikke forvansket eller misforstået forsvarsministerens udtalelser. Nej, jeg har forstået dem ganske rigtigt. Det er således, at forsvarsministeren vil tage hensyn til og indrette sine dispositioner, hvad militærvæsenet i Danmark angår, efter de råd, forslag o. s. v., han får fra amerikansk side. Jeg synes, at han hellere, navnlig hvad de nye våben angår, skulle tage imod gode råd fra sin tyske partifælle hr. Ollenhauer. I Tyskland føres der i Bonn en voldsom debat om, hvorvidt Vesttyskland, Forbundsrepublikken, som den kaldes, bør udstyres med atomvåben af den ene eller den anden art. Adenauer har erklæret sig for tilhænger af sådanne, Ollenhauer, den danske regerings partifælle, har på det socialdemokratiske partis vegne i Vesttyskland erklæret sig for absolut modstander af, at Vesttyskland udstyres med nogen som helst form for atomvåben. Jeg kunne ønske, at det danske socialdemokrati ville mærke sig dette.

(Kort bemærkning).

Viggo Starcke: Dette er kun en ganske kort bemærkning til den højtærede forsvarsminister. Jeg synes, at den højtærede forsvarsminister må kunne forstå, at hvis man standser kasernebyggeriet, så sparer man penge; og lader man mandskabet, i stedet for at det nu bor i kasernerne borte fra deres hjem og deres arbejdsplads, bo i deres hjem, således at de i hovedparten af tiden kan deltage i det produktive arbejde, så sparer man ikke blot penge, men man forøger produktionen.

Den højtærede forsvarsminister udtalte, at han ikke mente, at det forslag, jeg har forelagt i forsvarsudvalget, havde dækning hos sagkundskaben. Derom ved vi intet endnu, idet forhandlingerne og meningsudvekslingerne ikke er afsluttet, og på mangfoldige punkter er de tanker, vi fremførte i 1952; i dag anerkendt af sagkundskaben — jeg skal blot nævne en ting, som at England nu går over til frivillighed. Derimod, hvorledes stiller sagkundskaben sig til den højtærede ministers handlinger? Sagkundskaben har efter ministerens egne udtalelser her meget advaret imod det skridt, som ministeren har lagt navn til, og ministeren har selv meddelt det høje ting, at den ordning, som han har ansvaret for, er udhulet.

Til den højtærede stats- og udenrigsminister vil jeg gerne sige ganske kort til sidst, at når han beskylder os for ikke at have fremsat positive forslag, må han have været uopmærksom. Vi har fremsat lovforslag om grundskyld, vi har stillet ændringsforslag til finansministerens forslag om grundstigningsskyld, vi har stillet forslag om bygningsskatternes afvikling og fastlåsning, om skattefrihed for pristalsfamilier med under 12 000 kr. i indtægt, om toldens afvikling, om vareforsyningsudvalgets ophævelse, om skattefrihed for overarbejde og om forsvarrets ordning. Og hvad angår at handle, så har vi da også en gang imellem foretaget nogle handlinger. Jeg skal blot minde om begivenheden i oktober 1950, da regeringen Hedtoft gled i smørret; det havde vi dog en væsentlig andel i, ikke sandt? Og når den højtærede stats- og udenrigsminister derefter siger, at retsforbundet endnu ikke har haft afgørende indflydelse på den politik, der føres i det høje ting, så er det rigtigt endnu — men hvordan ser forholdene ikke også ud på skatternes og på prisernes område?

Stats- og udenrigsministeren (H. C. Hansen): Ja, det ærede medlem hr. Viggo Starckes gennemgang af retsforbundets indsats taler, synes jeg, fuldstændig for sig selv; den skal jeg ikke rokke ved, det er et fortrinligt stykke arbejde på et særdeles begrænset felt, der er foretaget, så jeg tror ikke, det afkræfter, hvad jeg sagde før om netop dette parti.