

[Else Zeuthen.]

For at opnå de gode resultater må man altså fra samfundets side være villig til at betale prisen derfor.

Det foreliggende lovforslag går som bekendt ud på at indføre udelte klasser i 7 år eller 6 år, medens vi nu deler efter 5 år. Men det må vel så være tilladt at opkaste spørgsmålet, om de velbegavede børns interesser imødekommes i tilstrækkelig udstrækning. Jeg tror ikke, dette er tilfældet, og jeg skal omtale et enkelt punkt, nemlig faget engelsk; muligvis stiller det sig på samme måde i andre fag.

Man påtænker ganske vist at påbegynde undervisningen i et fremmed sprog — og det bliver så formodentlig engelsk — allerede i 6. klasse med et par timer om ugen. Men jeg vil gerne spørge ministeren, om sagskundskaben mener, at disse elever, hvor der altså er velbegavede og svagtbegavede børn imellem hinanden, kan nå lige så vidt som elever, der nu begynder i en 1. mellem-skoleklasse med et væsentlig større time-tal. Den foreslåede ordning kan efter min mening kun betyde en sænkning af niveauet i faget engelsk skolen igennem, især hvis man først deler efter 7. år. Med det store internationale samkvem, vi har i vore dage på utallige felter, kulturelle såvel som praktiske, og som sikkert vil stige i fremtiden, er dette beklageligt. Letheden, hvormed man udtrykker sig på det fremmede sprog, bidrager til en gunstigere placering i det internationale samkvem.

Jeg har derfor med stor interesse noteret mig, at man ved forsøgsundervisningen i Horsens allerede begyndte med engelsk-undervisningen i 4. klasse. På dette alders-trin opnår man også forbløffende gode resultater, fordi børnene let tilegner sig den fremmede udtale og ikke har de hævninger ved at efterligne de fremmede lyde, som gør sig stærkere gældende, jo ældre eleverne bliver, og f. eks. gør det meget vanskeligt for voksne begyndere at nå helt gode resultater.

Jeg vil derfor henstille til det udvalg, der nu skal arbejde med lovforslaget, at tage under alvorlig overvejelse at indføre engelsk-undervisningen på et tidligere tidspunkt, end man har påtænkt. Jeg tror, det ville have en meget gavnlig virkning, også rent praktisk i vort samkvem først og fremmest

med de engelsktalende folk, som vi har så meget at gøre med.

I § 8 omtales oprykningen til eksamensskolen, hvorved lærernes bedømmelse spiller en meget stor rolle. For mig at se er dette ikke helt tilfredsstillende, fordi det ikke mindst på steder, hvor alle kender hinanden, er umådelig vanskeligt for læreren at frigøre sig for den personlige påvirkning fra forældrene. Jeg vil gerne spørge ministeren, om man ikke har nyere former for prøver, der kunne tages i anvendelse og bidrage til større sikkerhed i bedømmelsen.

Endelig beklager jeg, at den højtærede minister har opgivet sin plan om at gøre det 8. skoleår obligatorisk. Jeg er ganske klar over, at dette vil kræve en overgangstid både af hensyn til lærerkræfter og af hensyn til lokaler, men jeg mener alligevel, det ville være af stor betydning, at man allerede nu fastslog, at dette var, hvad man sigtede imod.

Hvis man betragter en statistik over skoletidens længde i de forskellige lande, kommer Danmark langt nede i rækken, helt nede på højde med de sydeuropæiske lande, og det er mig uforståeligt, at man mener, at vi alene blandt de lande, vi ellers sammenligner os med, skal kunne nøjes med en så kort skoletid, ikke mindst i en ny skole-reform og i forventning om den tekniske udvikling, vi står over for, og som vil komme til at stille store krav til arbejderstabens og den tekniske mellemstands kvalitet. Ganske vist vil der mange steder blive åbnet mulighed for et frivilligt 8. skoleår, men det vil vel som regel være sådan, at netop de elever, der trænger mest til en bedre skolemæssig fundering, ikke vil udnytte denne mulighed. Jeg anerkender imidlertid, at man her i forslaget tilstræber at gøre det 8. skoleår mere tillokkende.

Når jeg har fremhævet denne kritik af de fremsatte forslag til en reform af vor skole, er det ikke, fordi jeg ikke erkender, at forholdene, som de er, trænger til meget væsentlige forbedringer, først og fremmest med hensyn til landsbyskolen og den eksamensfri mellemskole. Jeg skal i denne forbindelse blot henvise til, hvad jeg sagde, da skolelovsforslagene var til debat i forrige folketingsssamling. Jeg vil gå så vidt at sige, at jeg mener, at de skoleforsøg, der er ved at blive foretaget, måske tyder på,