

[Jørgen Jørgensen (Lejre).]

trækker børnene ud af de ældste klasser, og som gør det vanskeligt dels at skaffe den interesse hjemme i sognet, som er ønskelig, dels at skaffe de lærere, som man helst ville have til at arbejde i denne skole.

Det ærede medlem taler om, at den fri mellemskole har spillet fallit, og at det må være strengt at høre for mig, som i 1937 oprettede denne fri mellemskole. Det viser, at det ærede medlem ikke har givet sig tid til historisk at undersøge dette forhold. Den frie mellemskole blev ikke oprettet i 1937. Der var før den tid, som der altid har været, ved siden af eksamensmellemskolen en folkeskole, der i 1937 kom til at hedde den fri mellemskole. Det, vi i 1937 gjorde forsøg på, var at give denne del af folkeskolen et grundlag, så at den bedre kunne hævde sig, akkurat det samme som det ærede medlem og hans parti nu vil. Vi forsøgte at skaffe et andet undervisningsgrundlag, vi forsøgte at skaffe nye lærebøger, at finde nye fag til denne skole for at gøre den mere interessant. Vi så nemlig dengang den samme udvikling i møde, som vi nu oplever, men dette forsøg slog ikke til. Derfor har jeg taget konsekvensen af den udvikling, der er foregået. Jeg har ikke gennemført den fri mellemskole i den forstand; navnet fik den, men den var der i forvejen. Den udvikling, der var foregået indtil 1937, pegede på samme måde som nu hen imod, at eksamensmellemskolen trængte den almindelige folkeskole ned på et plan, vi ikke kunne være tjent med. Vi gjorde alle forsøg på at gøre folkeskolen bedre, men det lykkedes ikke. Det er det, jeg har taget konsekvensen af, men det ærede medlem er ikke nået længere frem i sine skoletanker end til 1937. Det passer måske også bedst til et konservativt medlem af dette ting.

Poul Sørensen: Jeg skal ikke tage meget af tingets tid, skønt jeg, hvis der var rigelig tid til rådighed, var fristet til at tage en drøftelse af de rejste spørgsmål med det ærede medlem. Det ærede medlem har den

opfattelse, at han er meget klogere på dette område end vi andre. Jeg skal lade meget af det, det ærede medlem sagde, ligge, men vil dog fremhæve, at det ærede medlem kan være overbevist om, at det konservative folkeparti har en positiv indstilling til skolen på landet. Jeg ved meget vel, at penge gør det ikke, men det, vi herfra kan stille til rådighed, er en rummelig arbejdsform. Angående den historiske udvikling ved jeg meget vel — så meget har jeg dog fordybet mig i tingene — at i gamle dage havde man en 6. klasse i folkeskolen og enkelte steder en 7. klasse; så var det sket. Det, det ærede medlem forsøgte i 1937, betegnede det ærede medlem dengang som noget, der lukkede op til den store verden i skolemæssig henseende. (*Jørgen Jørgensen (Lejre):* Nej!). Jo, det var det ærede medlems standpunkt dengang. Jeg har også fulgt denne sag. Det skolesyn, man anlagde dengang, og som danner baggrund for den frie mellemskole, har overhovedet ikke kunnet praktiseres. Det ærede medlem spørger: hvorfor skal man have eksamen? Hvorfor skal man have attest på det? Det lyder godt! (*Jørgen Jørgensen (Lejre):* Det siger jeg slet ikke!). Hvorfor er der så tusinder af håndværksmestre, der, når de skal antage en lærling i dag, beder om bevis for mellemskoleeksamen? Er det, fordi de har fordybet sig i skolens største, inderste og dybeste problemer? Nej, det gør de, fordi de i det praktiske liv har erfaring for, at resultatet af undervisningen i den luftige eksamensfri mellemskole, som det ærede medlem først og fremmest har ansvaret for, ikke er anvendelig ude i det praktiske liv.

Jeg vil sige til det ærede medlem og først og fremmest til den højtærede minister, der for så vidt har lukket af, hvad der dog vel ikke kan være tilfældet, når sagen endnu ikke er færdigbehandlet, at jeg overhovedet ikke på nogen måde har forsøgt at undgå at bidrage til hjælp til landsbyskolen. Det ligger klart mellem os. Men det ærede medlem og den højtærede minister marcherer