

[Jørgen Jørgensen (Lejre).]

kan få undervisningen på en lettere måde andetsteds, trækkes børnene væk derudefra. Det er det, landsbyskolen beder om ikke må ske, og ikke om det ærede medlems penge, som han i øvrigt ikke har.

Det ærede medlem kredser om denne 7. klasse, om, hvor vanskeligt det er for de børn, der skal komme fra flere klasser og samarbejde i denne 7. klasse. Det er en vanskelighed, det skal jeg erkende, men den samme vanskelighed findes på et hvilket som helst tidspunkt, når børnene skilles ud til eksamensskolen. Den er der også nu, hvor vi deler på et andet alderstrin; så kommer børnene sammen fra flere forskellige klasser og skal til at samarbejde på et helt andet grundlag, og det er en af grundene til, at jeg ønsker den udelte skole ført igennem til det 14. år. Det er det bedste, det har jeg ikke lagt skjul på; men det ærede medlems historiske udredning med hensyn til den fri mellemskole er stadig forkert. Den blev ikke gennemført i 1937, den var der. Den var den del af folkeskolen, som ikke var eksamensskole. Vi gjorde i 1937 forsøg på at løfte denne del af folkeskolen op, gøre den mere tiltrækkende, end den var før — nøjagtig det samme, som de konservative vil gøre nu; de er bare kommet 20 år bagefter. I den tid har jeg set, at den opgave er umulig.

(Kort bemærkning):

**Poul Sørensen:** Ja, jeg har altså velvilje for landsbyskolen — lad så det ligge.

Hvad angår spørgsmålet om en 7. klasse, nærmer vi os nu problemet. Nu har jeg fået et svar, og jeg må forstå, at det også dækker den højtærede minister, selv om ministeren ikke har udtalt sig derom. Vi har altså fået det svar, at det er rigtigt, som jeg har opfattet det, at når børnene skilles efter 6 års forløb, skal denne 7. classes børn, der bliver de ringest stillede, og som altså ikke kommer i realklassen, suppleres op med nye kammerater. (*Jørgen Jørgensen (Lejre):* Naturligvis!). Derefter får man en frivillig 8. klasse ovenpå, som en fjerdedel af dem vil besøge, hvis tallene holder. (*Jørgen Jørgensen (Lejre):* Det ved vi ingenting om!) . . . Ja men vi har et erfaringsmateriale. (*Jørgen Jørgensen (Lejre):*

Nej!) . . . Ja men så lad os sige, at halvdelen går derop — det skal ikke skille os; men her er tale om en 7. klasse, som for mange børns vedkommende er afslutningen, og hvor „sammenbragte børn“ skal undervises. Derfor siger jeg til det ærede medlem, at selv den nuværende ordning er bedre, idet man i denne i hvert fald har den fordel, at for klasserne efter 5. klasse, altså 1. og 2. frie mellem eller 6. og 7. klasse — hvad man nu vil kalde dem — lægger man dog, fordi børnene skal holdes sammen i de 2 år og forhåbentlig i 3 år op i 8. klasse, en plan, som der undervises efter. Vor tanke — det behøver vi ikke at diskutere, det ligger klart for dagen — er den, at vi vil have det 8. år med som obligatorisk for at kunne tilrettelægge en plan for de børn, der er dårligst stillet, og det er over 50 pct. af børnene. Det ønsker vi at arbejde for, og det ærede medlem har altså erkendt, at denne med brask og bram fremlagte store plan indeholder 6 grundklasser og så sjatten, 7. klasse. Selv de dygtigste lærere kan ikke arbejde med et sådant materiale på de vilkår.

(Kort bemærkning):

**Jørgen Jørgensen (Lejre):** Jeg gør opmærksom på, at også efter det foreliggende lovforslag er der adgang til at gennemføre en 7-årig udelte skole, og de vanskeligheder i det 7. år, som det ærede medlem taler om, er de samme vanskeligheder, vi har nu, og som det ærede medlem vil beholde. Når man deler klasserne, består vanskeligheden i, at der bliver en rest tilbage fra flere klasser, som fremtidig skal samarbejde. Så kan det ærede medlem sige: ja men hvis de har 2 eller 3 år sammen, er det dog bedre, end hvis de kun har et enkelt år. Dette fører det ærede medlem videre, idet han siger: lad os gøre det 8. skoleår obligatorisk, så vi dog får 2 år. Jeg ved ikke, hvor mange der vil melde sig til den frivillige undervisning, når forholdene bliver fornuftigt tilrettelagt, som de bliver efter forslaget, men jeg tror, det vil blive et betydeligt tal. I øvrigt vil det ærede medlem jo gennemføre det 8. skoleår obligatorisk — det er en ting for sig. Men efter min overbevisning vil det være muligt at bygge en undervisning op i de 2 år, der bliver tale om, hvis