

[Jørgen Jørgensen (Lejre).]

man deler efter det 6. år og ikke efter det 7. I hvert fald kan det ærede medlem mindst af alle kritisere, at vi får klasser med „sammenbragte børn“, eller de vanskeligheder, der er forbundet med at få en god undervisning ud af det, når det ærede medlem selv er talsmand for at opretholde et system, der indebærer nøjagtig de samme ulemper.

(Kort bemærkning):

Poul Sørensen: Jeg kan ikke takke den højtærede minister for en redegørelse for disse ting, men jeg vil gerne takke det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) for, at denne sag er blevet klaret. Jeg ser selvfølgelig politisk — og jeg mener også sagligt, ud fra mine synspunkter — på det på den måde, at den bekymring, jeg nærede omkring 1937-ordningen, da det ærede medlem var ledende i arbejdet, stadig er til stede, og vi må altså erkende, at også i året 1956 har det ærede medlem — med dygtighed begribeligvis — placeret sig i dansk skolepolitik således, at den foreslåede ordning nu oven i købet står med en betragtelig del af tingets medlemmer bag sig — efter hvad jeg har forstået. Men jeg ved, at når vi kommer et stykke frem i tiden, vil bedømmelsen af 1956- eller 1957-ordningen, hvad det nu bliver, efter min mening blive nøjagtig den samme eller måske værre end den bedømmelse, vi nu alle sammen anlægger over for 1937-ordningens fri mellem.

(Kort bemærkning):

Jørgen Jørgensen (Lejre): Det ærede medlem hr. Poul Sørensen siger, at når vi kommer 10 år længere frem, vil bedømmelsen af den skoleordning, der forhåbentlig gennemføres i vinter, blive den samme som af 1937-ordningen. Men det ærede medlem har glemt, at 1937-loven, som de konservative gik imod, er de så glade for nu. Et hovedpunkt i hele deres standpunkt er at opfordre befolkningen til at gennemføre ordningen fra 1937-loven — de er bare 20 år bagefter.

(Kort bemærkning):

Poul Sørensen: 1937-lovens anvendelig-

hed for landsbyskolen har ofte været fremhævet af mit parti, og det mener jeg fortsat gælder. (*Jørgen Jørgensen (Lejre):* Sikke noget sludder!). Ja, ja, det mener jeg fortsat gælder. Men i hvert fald erkender det ærede medlem sammenbruddet i købstæderne. Derfor vil jeg sige til det ærede medlem, at ingen ved, hvordan det hele former sig, men har jeg været ængstelig før for det forslag, der har været averteret, må jeg rigtignok sige, at denne ængstelse er ikke blevet mindre efter den redegørelse, de to ledende personligheder i denne skolesag, den højtærede minister og det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre), har givet over for det høje ting.

Undervisningsministeren (Bomholt): Nu er hovedet så hedt, at jeg ikke tror, det er modtageligt for argumenter.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslagenes overgang til anden (for forslaget til folketingsbeslutnings vedkommende til sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Horn: Jeg foreslår, at de to lovforslag og forslaget til folketingsbeslutning henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning
vedtoges dette forslag.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingsmand Anker Lau har meddelt mig, at han ønsker til justitsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Med hvilken begrundelse er importørernes lagre af benzin og olie i de senere år blevet koncentreret på den lille benzinsø ved Amagers østkyst?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 20. november kl. 14 med følgende dagsorden: