

[Finansministeren.]

ningsskylden dog vil gøre priserne noget lavere og vil forhindre, at de, der sælger landbrugsejendomme, trækker de betydelige kapitaler ud af landbruget — og det er det, der finder sted ved salg af ejendommene — summer, som de unge så skal skrabe sammen. Derfor er forslaget om fuld grundstigningsskyld ikke så landbrugsfjendtligt, som man er tilbøjelig til at ville gøre det til fra den side, der repræsenterer den besiddende del af landbruget, og det er jo derfra, modstanden kommer mod forslaget om fuld grundstigningsskyld.

Fikseringen af ejendomsskylden forstod jeg at der var en del tilslutning til. Der var dog et par betænkeligheder. Partiet venstres betænkelighed gik ud på, hvorfra man så skulle tage de penge, som man ikke mere vil få ind over ejensomsskyldværdien. Jeg må gøre opmærksom på, at således som forslaget er bygget op, overlader man i nogen grad — det var det ærede medlem hr. Oluf Pedersen ikke så tilfreds med, men sådan er det rent faktisk — til det kommunale selvstyre, om det vil tage skatten over jordværdien eller over indkomsterne. Det ærede medlem hr. Oluf Pedersen er ked af det, når man begrænser det kommunale selvstyre med hensyn til at anvende jordbeskatning; men vil vi være helt korrekte, så må vi heller ikke begrænse det kommunale selvstyre, hvis kommunerne vil anvende indkomstbeskatningen.

Den anden betænkelighed gav jeg allerede udtryk for i min fremsættelsestale; den gik ud på, at selv om jeg mener, det er rigtigt i dag at fikserer ejendomsskylden, kan man nok have sine tvivl om, hvorvidt vi i øjeblikket på baggrund af kommissionsbetænkningerne skal tage stilling til, hvor hurtigt vi skal aftrappe, og det mener jeg vi skal diskutere i udvalget. Der er i og for sig ikke noget i vejen for, at vi vedtager fikseringen og senere tager aftrappingsspørgsmålet op. Det betyder ikke, at jeg har forladt den principielle linje med hensyn til at aftrappe.

Hvad angår udskrivningsforholdet, har jeg forstået, at der er tilslutning hertil fra næsten alle sider. Det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen sagde, at det var nu afdøde folketingsmand Edvard Sørensen, som først var kommet frem med denne

tanke. Det er rigtigt. Jeg husker, at allerede i 1937 var også nu afdøde minister Buhl meget interesseret i denne tankegang.

Jeg gør opmærksom på, at grundskyldpromillen skal være et vist antal gange skatteprocenten, hvilket, hvad måske ikke alle tænker på, betyder, at når skatteprocenten sættes i vejret, så bliver loftet for grundskyldpromillen samtidig også sat noget i vejret, og derfor er det ikke så revolutionerende en ting, som måske nogle tror. Om man skal have overgrænsen ved 5 eller et andet sted, kan man altid diskutere. Jeg gør opmærksom på, at overgrænsen ved 5 rammer ca. halvdelen af sognekommunerne, og dette tyder noget på, at den ikke med forsæt er valgt særlig højt.

Spørgsmålet om rateskala er det problem, man fra ordførernes side er gået mindst ind på, og det har i og for sig skuffet mig. Det, som er årsagen til, at vi har taget dette problem op, er merindtægtsbeskatningen. De ærede medlemmer vil erindre, at vi sidste samling drøftede dette spørgsmål meget, og at det optog tiden stærkt i skatteudvalget at søge at komme den såkaldte merindtægtsbeskatning til livs. Det viste sig da, at vi ikke kunne få tilslutning til at fjerne det, der for mig står som den væsentligste årsag til merindtægtsbeskatningen, nemlig fra draget af sidste års skat. I stedet for blev man enig om for statskattens vedkommende at gennemføre den såkaldte tredje regelen. Men tilbage står en væsentlig merindkomstbeskatning inden for den kommunale indkomstbeskatning. Det er der nøjere redegjort for i bilagene til lovforslaget om kommunal indkomstskat, og jeg kan meget anbefale de ærede medlemmer at studere disse bilag. Det er det egentlige motiv til, at vi skal over til rateskala. Om vi så skal indføre rateskala kun i købstæderne og i de såkaldte borgmesterkommuner i Københavns omegn eller skal gå videre, kan vi drøfte i udvalget.

Som bekendt er der afgivet en betænkning fra det af indenrigsministeriet nedsatte udvalg om de købstadlignende kommuner; heri påpeges det, at det i mange retninger er urimeligt, at kommuner som Odder og Haslev, og hvad de større bymæssige bebyggelser nu hedder, skal have en anden ordning end købstæderne. Derfor forstår jeg ikke venstres indvending mod at medtage