

[Finansministeren.]

bymæssigt bebyggede sognekommuner med mere end 3 500 indbyggere under reglerne. Om man vil indføre rateskala, er noget, der kan drøftes.

Det har været nævnt i forbindelse med forslaget om indførelse af rateskala og reglen om 20 pct.s beskatning af den del af indkomsten, der ligger over 20 000 kr., at denne regel kunne føre til, at man fik hele skatteindtægten fra de indkomster, der ligger over 20 000 kr. Jeg tror nu ikke, det er tilfældet nogetsteds; jeg vil gerne se et eksempel. Det er rigtigt, at gennemførelsen af 20 pct.s beskatning af den del af indtægten, der ligger over 20 000 kr., i kommuner med mange velhavere kan medføre meget væsentlige nedsættelser af beskatningen af de indtægter, der ligger under 20 000 kr. Derfor burde vel nok denne bestemmelse suppleres med en form for udligning. Det er en tankegang, der ligger i det oprindelige skattereforforslag, og jeg har ikke noget imod, at vi fortsætter denne drøftelse; men jeg har ikke fundet det rimeligt her at fremsætte nye forslag om en sådan udligning.

Det er her under drøftelserne nævnt, at den amtskommunale beskatning ikke er taget med i forslagene. Jeg kunne her pege på til overvejelse, at der her måske var en vej frem til, at nogle af de penge, der kommer ind fra de store indtægter, gik til amtskommunerne. Det kunne medføre en vis udligning f. eks. i Københavns omegn og lignende steder.

Jeg skal ikke forlænge debatten. Jeg har blot villet knytte disse kommentarer til de fremsatte bemærkninger fra de ærede ordførere. Jeg takker for modtagelsen og håber på en saglig drøftelse i udvalget.

(Kort bemærkning).

Oluf Pedersen: Jeg tager kun ordet for at rette en misforståelse hos den højtærede finansminister. Jeg har ikke afvist kommunalt selvstyre, hverken når det sætter promillen op, eller når det sætter den ned. Jeg har kun sagt, at i grundskyldskommissionen gik vi ind for, at når det drejede sig om en stigning, måtte vi have en vis sikkerhed for, at kommunerne ikke tager den jordværdi, som staten har krav på og eventuelt skulle give afløsning for. For min skyld kan man gå

til sammenkædning af skatteprocenten og grundskyldpromillen, men man bør ikke tvinge til nedsættelse af den kommunale grundskyld; det synes jeg er en fejltagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslagenes overgang til anden (for forslaget til folketingsbeslutnings vedkommende sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Holger Eriksen: Jeg foreslår, at forslag til lov om ændring i lov nr. 179 af 23. juni 1956 om vurdering af landets faste ejendomme og forslag til folketingsbeslutning om foranstaltninger i anledning af 11. almindelige vurderinger [af Jørgen Jørgensen (Ullerup) m. fl.] henvises til et udvalg på 17 medlemmer, og at forslag til lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme og forslag til lov om ændring af lov vedrørende personlig skat til kommunen henvises til et andet udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 22. november, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ændring i lov nr. 179 af 23. juni 1956 om vurdering af landets faste ejendomme
og

forslag til folketingsbeslutning om foranstaltninger i anledning af 11. almindelige vurderinger [af Jørgen Jørgensen (Ullerup) m. fl.].

2) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme

og

forslag til lov om ændring af lov vedrørende personlig skat til kommunen.