

[Lynnørup Nielsen.]

ændringer, vil mit parti afvente resultatet af denne udvalgsbehandling — det finder vi må være helt naturligt, så meget mere som vi ikke har adgang til udvalgets forhandlinger — og så til anden behandling tage endelig stilling. Men vi vil på ingen måde sige, at vi ikke er tilhængere af de principper, der er nedlagt i lovforslagene. Det er jo lovforslag, der samler og forenkler lovgivningen på et område, hvor hele vor trafikudvikling har nødvendiggjort ændringer.

Også jeg føler imidlertid trang til at sige, at der er et særligt punkt, hvorpå vi kunne ønske ændringer, og det er med hensyn til lovforslagets refusionsbestemmelser, idet vi mener, at satserne bør undergå en forhøjelse.

Jeg kan også her til slut udtale, at det er vort ønske, at disse love når at blive færdigbehandlet nu i denne folketingssamling. De tiltrænges stærkt ude i vore kommuner på grund af den udvikling, som foregår, hvorunder trafikken mere og mere kommer til at foregå ad vore landeveje.

Tholstrup: Jeg kan ligesom de øvrige ærede ordførere henholde mig til mine udtalelser fra februar måned i år, hvori jeg i korthed sagde, at vi var tilhængere af en bedre tilrettelægning og koordinering af vejbyggeriet. Noget sådant er af meget stor værdi.

Jeg vil dog gerne pege på et spørgsmål, som man må tage i betragtning ved vejplanlægning fremover, og det er, at vi må se i øjnene, at en lang række af Danmarks sidebaner må nedlægges inden for en kort årrække. Mange af disse baner vil give et udmærket grundlag for nye veje, idet man her har lettere ved at komme igennem uden at skulle gå den dyre vej med ekspropriationer. Jeg synes, at man må henstille til den højtærede minister at have det for øje og anmode de embedsmænd, som arbejder på lang sigt med disse problemer, om at have for øje, at vi må regne med, at i fremtiden vil kun banernes hovedlinjer blive oprettholdt.

Om enkelthederne i lovforslagene vil jeg gerne sige, at vi ligesom i fjor er imod § 7, stk. 3 e), i lovforslaget om tilskud til de offentlige veje, med bekæmpelse af arbejdsløshed som væsentligt formål. Vi foretrækker, at kun vejsaglige interesser varetages.

Dog vil vi gerne tale om visse kombinationer, hvor der tages hensyn til, at der er ledig arbejdskraft til stede, men hvor arbejdet kun udføres af private entreprenører, således at deres sædvanlige maskiner og materiel kan udnyttes. Vi vil have så mange kilometer gode veje som muligt for pengene, men vi er af den opfattelse, at man ikke kan bekæmpe arbejdsløshed ved vejbyggeri o. lign. Man kan kun flytte arbejdsløshed med offentlige midler.

Jeg nævnte også, at det ville være ønskeligt med større forudseenhed ved nye kvarterers opståen, så at der ved byplanlægning blev reserveret plads til kommende veje, hvorved senere ekspropriation og nedrivninger af huse kunne undgås.

Under debatten om Østifternes Kreditforenings bygnings nedrivning fremhævede jeg det betænkelige i at gå for højt op med tilskudsprocenten. Jeg vil håbe, at det kommende udvalg vil være opmærksom på den fare for misbrug, som ligger her, og jeg vil også henlede den højtærede ministers opmærksomhed herpå. Jeg er bange for, at der træffes for mange uøkonomiske dispositioner, fordi andre betaler. Jeg er bange for, at det vil friste til, at man laver veje, som er mindre påkrævede, blot fordi man gennem loven kan føre motorpengene hjem til sin kommunes kasse.

Med disse få bemærkninger vil jeg anbefale lovforslagene til velvillig behandling.

Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg): Jeg vil gerne takke de ærede ordførere, som jo alle har givet tilslutning til de to foreliggende lovforslag. Jeg er klar over, at tilslutningen ikke gælder 100 pct. for samtlige paragraffer i de to lovforslag. Jeg forstår, at man principielt giver tilslutning, men forbeholder sig på visse områder at se nærmere på tingene i det udvalg, som skal behandle lovforslagene.

Det ærede medlem hr. Holmberg mente, at jeg ikke var lige så realitetsbetonet som finansministeren. Jeg ved ikke, hvem der skal have den højeste karakter, men det er nu ikke så nemt at ændre de to lovforslag på basis af det, der skete i sidste folketingsår. Vi havde i udvalget udvekslet visse synspunkter med hinanden, og vi havde også fra ministeriets side fremsendt visse ændringsforslag, men jeg er af den opfat-