

[Hanne Budtz.]

opsætte at gennemføre en så naturlig ting her i Danmark. Når forældre i forening har forældremyndigheden, der angår så umådelig vigtige ting som børnenes opdragelse, uddannelse og religiøse påvirkning, bør de naturligvis også kunne blive enige om børnenes formueforhold. Men det er godt, lovforslaget for alle tilfældes skyld indeholder en bestemmelse i tilfælde af uenighed.

Mit parti giver med glæde sin tilslutning til gennemførelsen både af lovforslaget vedrørende ændringer i myndighedsloven og lovforslaget om ændring i retsplejeloven, og vi er villige til at medvirke til en meget hurtig gennemførelse af disse lovforslag.

Else Zeuthen: Da lovforslaget om umyndighed og værgemål den 29. juni 1922 var til afstemning ved tredje behandling i folketinget, afholdt det radikale venstre sig fra at stemme for loven, skønt partiets ordfører, C. C. Heilesen, udtrykkelig fremhævede, at loven på flere punkter frembød meget væsentlige fremskridt. Alene det, at man fik en samlet lovgivning for dette meget vigtige familieretlige område, var et gode; endvidere fulgte man med i den almindelige europæiske bevægelse i retning af at nedsætte myndighedsalderen fra 25 til 21 år, og endelig blev, hvilket var betydningsfuldt, forældremyndigheden, der hidtil som hovedregel var tildelt faderen, nu givet til begge forældre i forening. Når det radikale venstre ikke kunne være med, skyldtes det den omstændighed, at loven efter vor opfattelse ikke havde taget skridtet fuldt ud og også givet værgemålet til begge forældre i forening. Så langt som udviklingen allerede da var skredet frem i retning af mandens og kvindens ligestilling, mente man, at dette var en så alvorlig mangel ved en ellers god lov, at man ikke kunne tage medansvaret for at stemme for loven. Også fra andre sider i tinget havde man lignende synspunkter, men man bøjede sig for administrationens betænkeligheder ved at skulle administrere et dobbelt værgemål.

Fra vor side hilser vi derfor med stor tilfredshed, at der nu er taget initiativ til at give moderen den naturlige ret, at hun sammen med faderen bliver væрге for sit

barn. Det må også hilses med tilfredshed, at de indvendinger, administrationen havde for 34 år siden, stort set er bortfaldet. Det kan selvfølgelig siges, at det er lettere administrativt kun at have én væрге i stedet for eksempelvis at skulle have to underskrifter på dokumenterne, men dels er denne gene vel af underordnet betydning i sammenligning med opfyldelsen af kvindens naturlige og retfærdige krav, dels har man allerede på en række andre områder bestemmelser om, at både mandens og hustruens underskrift er påkrævet. Der er foreslået indsat en ny § 50 a, hvorefter den ene af forældrene kan give den anden fuldmagt til at handle på begge vegne. Endvidere indføres der en bestemmelse om, at hver af forældrene skal have adgang til at kvittere for udbetaling af den umyndiges midler.

Også fra et fælles nordisk synspunkt kan man modtage lovforslaget med tilfredshed, idet Sverige, som allerede omtalt af tidligere ordførere, har taget skridtet fuldt ud, og Norge står over for en lovændring på dette punkt.

Forslaget om ændring i lov om rettens pleje tilsigter at formindske ulemperne ved dobbelt værgemål i forhold til domstolene. Forslaget synes meget rimeligt, men for såvel dette lovforslag som for forslaget om ændringer i myndighedsloven gælder det, at der har været meget kort tid til at sætte sig ind i enkelthederne, navnlig for en ikke-jurist som mig, så jeg synes, det vil være rimeligt at drøfte forslagene nærmere i et udvalg.

Jeg kan imidlertid tilsige det radikale venstres villighed til at give lovforslagene en velvillig behandling, og jeg udtrykker vort ønske om, at de snarest må blive gjort til lov.

Aksel Larsen: Jeg ser meget vel de principielle grunde, der taler for denne lovændring. På den anden side anser jeg det for nødvendigt at fremføre visse betænkeligheder ved at gennemføre lovforslagene.

Jeg vil tillade mig at stille det spørgsmål, om der har været noget tilfælde, hvor det ville have haft praktisk betydning, at værgemålet tilkom begge forældrene. Det fremgår ikke af den højtærede ministers fremsættelse, det fremgår ikke af bemærk-