

[Bertel Dahlgaard.]

fremhævet, at den økonomiske udligning, der foregår i befolkningen, er en fare for opsparingen, idet det er i de større og store indkomster, de største opsparinger finder sted, og så fører denne tankegang let videre, fører til, at man alene af hensyn til opsparingen må opretholde den store økonomiske ulighed. Vi i det radikale venstre vil gerne drage en anden og folkeligt set mere frugtbar konklusion. Vi vil mene, at i samme omfang en økonomisk udligning skrider frem, må opgaven i stigende grad blive at opmuntre og stimulere opsparingen i de brede lag. At fremme en opsparing hos de mange i en befolkning med økonomisk sans som den danske er utvivlsomt muligt. Der er gjort et tilløb hertil ved præmieringen af opsparing, og nu sidst ved eksperimentet med prisreguleret forsikring, men vi tror, at arbejdet må gøres over en endnu bredere front, så man kalder på opsparing under flere former.

Det radikale venstre har derfor i skatteudvalget foreslået en særlig form for skattelettelse for små sparere, således at skatteydere under en vis indkomst, som har sparebeløb stående i banker og sparekasser, fritages for i deres indkomstansættelser at medregne renten af disse sparebeløb inden for et rentebeløb af f. eks. 500 kr. Jeg håber meget, at denne tanke kan vinde fornøden tilslutning her i tinget. Det er imidlertid klart, at den mindre erhvervsdrivende, der opsparer til forbedringer inden for sin bedrift, øver en lige så samfundsgavnlig gerning. Derfor har det radikale venstre i skatteudvalget opfordret den højtærede finansminister til atter at fremsætte det tidligere fremsatte forslag om investeringsfonds, men på en sådan måde, at det også kommer til at omfatte mindre erhvervsdrivende inden for landbrug, håndværk og handel, således at de skattefrit kan henses til bestemte investeringsformål år ud i fremtiden.

I denne forbindelse vil jeg gerne bede den højtærede finansminister oplyse, om vi kan

vente, at udvalget, der behandler de for erhvervslivet gældende afskrivningsregler, snart afgiver betænkning. Udvalget har jo nu siddet i mange år.

Under opsparringsdiskussionen har fra tid til anden også spørgsmålet om udstedelse af værdifaste obligationer været fremme, og på det radikale venstres foranledning har et sagkyndigt udvalg afgivet en betænkning om spørgsmålet. Denne betænkning blev af offentligheden i stort omfang opfattet på den måde, at forsøg med en sådan obligationsudstedelse måtte frarådes. Sådan kan betænkningen imidlertid ikke læses. Betænkningen redegør for områder, hvor udvalget ikke mener udstedelse af værdifaste obligationer er anvendelig, men der peges også på områder, hvor forholdene kan indbyde dertil. I Sverige er problemet nu rejst af det svenske folkeparti, og der foreligger en meget læseværdig publikation om problemet forfattet af professor Palander. I Frankrig er netop tilendebragt en stor emission af denne karakter. Det radikale venstre agter at fremsætte forslag om, at der gøres et forsøg med en begrænset udstedelse af værdifaste obligationer, så visse kategorier af sparere inden for visse grænser selv kan vælge, om de vil erhverve værdifaste obligationer til en noget lavere effektiv rente end den, der kan oppebæres ved køb af de almindelige obligationer.

Inden for det radikale venstre tror vi, at de her nævnte nydannelser i forbindelse med den for det kommende år gældende lavere beskatning af merindkomster og den opfordring til at bygge egne hjem, som byggestøttelovens kapitel V. A. nu indeholder, vil være særdeles virkningsfulde både til fremme af opsparing og til fremme af større interesse og øget arbejdsindsats.

Så langt folketingets indflydelse rækker, må det centrale i den økonomiske politik være at øve modstand mod den inflationsbevægelse, der kommer til os udefra, og ikke give den ny næring gennem vore egne handlinger. Det, der er vor opgave, er at styrke de kræfter, der øger produktionen