

[Thorvil Kristensen.]

værende års budget, rejser sig det spørgsmål, hvad vi yderligere kan lære, når vi ser på det næste finansår, det finansår, som finanslovsforslaget drejer sig om. Men her gælder det naturligvis, som jeg sagde før, at usikkerheden på grund af de internationale forhold i særlig grad vil gøre sig gældende i det kommende finansår. Jeg skal gøre nogle bemærkninger om dette forhold i slutningen af det, jeg har at sige i dag.

Holder vi os foreløbig til selve finanslovsforslaget, viser det indtægter på ca. 5 milliarder kr. og udgifter på ca. 4,63 milliarder kr., det vil sige et overskud på godt 370 mill. kr. eller nogenlunde det samme som i indeværende finansår. Det betyder, hvis man kan holde sig til disse tal, således som også den højtærede minister sagde, at der på indtægtssiden og udgiftssiden er en stigning på ca. 100 mill. kr. i forhold til indeværende års budget, som det ser ud i dag. Det er i og for sig en overraskende lille stigning, og den er da også, hvad jeg nærmere skal dokumentere, i virkeligheden helt misvisende. Det ville jeg ønske den højtærede minister var gået lidt nærmere ind på i sin tale. Det er misvisende, når stigningen ser ud til kun at blive ca. 100 mill. kr. på indtægts- og udgiftssiden, og det er misvisende i hvert fald af tre grunde, som jeg her skal nævne. Jeg skynder mig at tilføje, at jeg tror ikke, det har været hensigten at vildlede, men jeg tror, billedet kan blive mere fuldstændigt, når man følger det til, som jeg nu skal nævne.

Folkepensionsbidraget er vurderet til 105 mill. kr. i næste finansår. Dette bidrag er i realiteten en skat, men man vil forgæves søge det i den paragraf, hvor de andre skatter står. Det er nemlig trukket fra i selve folkepensionsudgiften i stedet for at blive lagt til skatterne. Man har her anvendt en nettopostering i stedet for en bruttopostering. Det kan altid diskuteres, hvad man skal gøre i det enkelte tilfælde. Det er også diskutabelt, at vi trækker børnetilskuddet fra i indkomstskatten, mens det jo nærmest hører hjemme som et tillæg til de sociale udgifter, selv om jeg erkender, at den formelle begrundelse her nok er større for at trække det fra, fordi det principielt trækkes fra i de pågældende skatter. Men man kunne, hvis man anvender denne

nettopostering på andre områder, f. eks. også i sin tid have trukket værneskatten fra forsvarsudgifterne. Det ville nok i og for sig have været en smart idé, fordi det ville have fået forsvarsudgifterne til at se mindre ud, hvad der måske kunne have gjort visse af vore politiske debatter lettere, men ikke rigtigere og klarere. Jeg fortryder derfor ikke, at vi opførte værneskatten som den skat, den var. Jeg har nævnt disse ting for at vise, at man ved at trække folkepensionsbidraget fra udgifterne til aldersrenten og folkepensionen i virkeligheden har angivet en stigning i det samlede budget, som er 105 mill. kr. mindre, end den virkelig er.

Den anden grund til, at tallene ikke giver det rigtige billede, er, som den højtærede finansminister også nævnte, at folkepensionsudgifterne i det kommende finansår ikke virker med deres fulde vægt. Det gør de ikke af to grunde. For det første fordi ordningen først begynder den 1. oktober 1957, altså kun virker et halvt år, og for det andet fordi kommunerne lægger ud i første omgang, således at statens udgift i det første år kun bliver det forskud på refusionen til kommunerne, nemlig 70 pct., som skal udbetales. Dette gør, som den højtærede finansminister også påpegede, at folkepensionsudgiften først falder med sin fulde vægt i 1958-59.

Dertil kommer en tredje faktor, som jeg vil understrege. Det fremgår af den højtærede finansministers tale, at de civile driftsudgifter i finansåret 1957-58 er beregnet på grundlag af julipristallet i år. Jeg går ud fra, at dette ikke blot gælder de civile driftsudgifter, men også anlægsudgifterne og de militære udgifter. Jeg vil for en ordens skyld gerne spørge, om dette ikke er tilfældet. Det er klart, at man er nødt til foreløbig at beregne på basis af det sidste pristal, man kender. Så vidt jeg husker, lykkedes det i fjor at gøre det på grundlag af oktoberpristallet; jeg er dog ikke helt sikker. Men der kan ikke være nogen som helst tvivl om, at pristallet i finansåret 1957-58 i gennemsnit vil være en del højere end julipristallet i år, og også af denne grund vil statsbudgettets tal, antagelig både på indtægts- og udgiftssiden, blive en del større, end de er efter finanslovsforslaget. Det vil altså sige, at vi i 1957-58 antagelig