

[Alfred Jensen.]

tror, at man fremmer det gode forhold på arbejdspladserne ved sådanne foranstaltninger, tager man fejl. Hvis man tror, at man kommer lettere igennem overenskomstforhandlingerne, tror jeg, man gør sig skyldig i den samme fejltagelse. Man må gøre sig klart, at hvis vi ikke havde den nugældende ordning, ville arbejderne og tjenestemændene på anden vis søge at opnå den balance i deres indtægter, som er nødvendig, hvis de skal klare dagen og vejen.

Jeg har gerne villet fremsætte disse bemærkninger, fordi man praktisk talt på alle områder har svunget nedskæringskniven i denne debat, og det forekommer mig at være ganske urimeligt; det forekommer mig desuden, at man giver en fremstilling af forholdene, der ikke holder stik, og som hverken den ene eller den anden part kan være tjent med.

Afsnittet „skatter og afgifter“ i finanslovsforslaget viser, at skatteskruen efter det foreliggende forslag får en ekstra omdrejning. Der regnes med en stigning på 80 mill. kr. i indkomstskatten, men det er jo ikke den eneste stigning i den direkte skat, der kommer. Ordførere før mig har gjort opmærksom på, at det bidrag, der skal betales til folkepensionen, 105 mill. kr., ikke er medregnet her, men det er klart, at dette beløb må medregnes, da det jo også bliver et beløb, som skal udredes af skatteyderne. Det er derfor ikke korrekt at sige, at skatterne er beregnet til at stige med 80 mill. kr.; de er jo egentlig beregnet til at stige med 185 mill. kr. Og spørgsmålet er, om denne stigning på 80 mill. kr. holder stik. Når man ved, at stigningen sidste år var 130 mill. kr., er det et spørgsmål, om vi ikke kommer ud for en større stigning; men det afhænger i allerhøjeste grad af den indkomstforøgelse, skatteyderne har haft. Jeg ser ikke bort fra de ændrede regler for beskatning af merindkomst; alligevel vil jeg tro, at vi kommer til at opleve, at arbejdere og tjenestemænd vil komme ud for en stigning i beskatningen, der betyder, at de ikke alene i kroner og øre kommer af med flere penge, men at skattetrykket også reelt bliver større på dem, og vi mener ikke, tiden er inde til at lægge større skatter på dem, som

kun har fra hånden i munden. Vi mener tværtimod, at der må skattelettelse til. Det har jeg givet udtryk for ved tidligere lejligheder, både under åbningsdebatten og ved behandlingen af ligningslovsforslaget, og vi har fortsat den opfattelse.

Vi vil ikke bestride, at de fornødne penge må tilvejebringes, men vi mener ikke, at de skal skaffes frem ved brandskatning af beskedne indkomster. De må tages, hvor der er bedre råd, hvor indkomsterne andrager størrelser, der gør det forsvarligt at tage mere. Vi har påvist, at det er muligt at skaffe staten øgede indkomster på andre felter. Vi har bl. a. talt for, at arbejdsgivernes bidrag til arbejdsløshedsfonden skulle forhøjes, ligesom vi er gået ind for, at arbejdsgiverne skulle betale bidrag til ældre arbejderes aldersforsorg, så det ikke var nødvendigt at udskrive ekstra skatter på arbejderne til folkepensionsordningen.

Ministeren nævner som en af de større udgiftsstigninger, at statens tilskud til arbejdsløshedskasserne vil blive 15-20 mill. kr. større end i indeværende år. Der er desværre ikke noget at råbe hurra for i den anledning, selv om det måske kan se sådan ud; man må sige tværtimod. Denne stigning er jo udtryk for, at kasserne vil stå over for stigende udgifter i den kommende tid, uden at den enkelte arbejdsløse får mere brændsel og mere at bide i, og den er samtidig udtryk for, at der regnes med, at det nugældende ledighedstal vil holde sig fremefter og måske endda vil have en tendens til stigning.

Det er klart, at et spørgsmål som dette vil blive genstand for behandling her i tinget, ikke alene når finanslovanliggender drøftes, men også når andre spørgsmål behandles, og derfor var det ikke nogen overraskelse, at det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen benyttede denne lejlighed til at rette et angreb på arbejdsløshedskasserne og på de arbejdsløse. Det ærede medlem mente, at understøttelserne var for høje, og at de var steget forholdsvis mere end lønningerne. Jeg tror ikke, at denne beregning holder stik; jeg tror ikke, den gør det, hvis man sammenligner de understøttelser, som de arbejdsløse samlet oppebar før, og dem, de oppebærer nu. Det nytter jo ikke noget blot at se på, hvad der udbetales gennem arbejdsløshedskasserne; man må