

[Anker Lau.]

en langt lettere fremgangsmåde end den, der her har været anvendt.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Det er da klart, at hvis der kommer en ny uddeling af benzinmærker, vil vi have tid til at forberede uddelingen. Om den fremgangsmåde, det ærede medlem nu pegede på, nemlig uddeling gennem banker og sparekasser, overhovedet er farbar, aner jeg ikke, for jeg ved ikke, om banker og sparekasser vil medvirke. Det forekommer mig, at det ærede medlem med sin kritik har skudt ganske over målet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Karlskov Jensen* til socialministeren:

„Billiger socialministeren, at en købstads socialkontor medvirker ved udsendelse af partipolitiske agitationsskrivelser, og at man udleverer rentenydernes navne og adresser til partipolitisk brug?“

Karlskov Jensen: Som det vil være tingets medlemmer bekendt, stillede jeg i sidste uge et lignende spørgsmål til den højtærede indenrigsminister som det, jeg i dag stiller socialministeren, idet jeg troede, at kommunernes minister var i stand til at tage stilling til spørgsmålet om, hvorvidt socialdemokratiet i Vejle er berettiget til at benytte sig af det kommunale administrationsapparat ved udsendelse af partipolitiske agitationsskrivelser. Det var ministeren altså ikke, og efter anvisning af den højtærede indenrigsminister forsøger jeg derfor i dag at få svar på mit spørgsmål hos socialministeren.

Jeg må derfor kort gentage, at sagen drejer sig om en skrivelse, som alle rentenydere i Vejle for kort tid siden modtog. I skrivelsen indbydes alle rentenydere til et møde arrangeret af AOF og Socialdemokratiske Forbund og med socialudvalgsformand C. F. Dirksen som taler. Skrivelsen var desuden formet som en opfordring til indmeldelse i Socialdemokratiske Forbund på en vedhængende blanket. Skrivelsens partipolitiske karakter fremgik klart af det stykke i skrivelsen, jeg citerede i sidste spørgetid. Skrivelsen var lagt i kuverter

adresseret på socialkontorets Adrema-anlæg og forsynet med socialkontorets kartoteksnummer, og den var for øvrigt udsendt i kuverter lignende dem, socialkontoret normalt anvender.

Det vil altså sige, at man for det første har udleveret rentenydernes navne og adresser til partipolitisk brug på trods af, at der er pålagt tavshedspligt for såvel socialudvalgets medlemmer som socialkontorets personale, og det er ikke nogen underordnet funktionær, men socialudvalgets formand, viceborgmester C. F. Dirksen, der har tilladt denne krænkelse af tavshedspligten — naturligvis uden først at have meddelt socialudvalget noget herom. For det andet har man anvendt kommunens adresseringsmaskine til partipolitisk brug og derved givet modtagerne indtryk af, at skrivelsen med dens skarpe udfald mod borgerskabet, som det hedder, og dens opfordring til indmeldelse i socialdemokratiet kom fra socialkontoret, hvorigennem henvendelsen har fået et officielt præg. At det virkede på denne måde, vil bl. a. fremgå af, at postvæsenet ikke var i tvivl, men afleverede et par returbreve på socialkontoret. For det tredje har AOFs rolle i denne sag skuffet mange, men da hovedforbundets sekretær, Erik Haurlev, offentligt har taget skarpt afstand fra Vejleafdelingens optræden og påtalt denne over for dette vedkommende i Vejle, skal jeg lade dette ligge.

Det forekommer mig, at vi her står over for et klart overgreb fra det socialdemokratiske flertals side og et uhørt misbrug af det kommunale administrationsapparat. Og, må jeg føje til, det forfærdede mig, at den højtærede indenrigsminister i forrige spørgetid udtalte, at det kommunale administrationsapparat nok i visse tilfælde kunne benyttes partipolitisk, blot det skete ligeligt partierne imellem. I diktaturstater benytter man offentlige kontorer til partipolitisk påvirkning, men i et folkestyret, demokratisk land kan og bør noget sådant ikke tolereres.

Jeg vil derfor gerne spørge den højtærede socialminister, om han billiger, at en købstads socialkontor medvirker ved udsendelse af partipolitiske skrivelser, og at man udleverer rentenydernes navne og adresser til partipolitisk brug?