

[Finansministeren.]

holde op. Jeg tror, det vil betyde større mulighed for, at vi i samdrægtighed kan komme længere med besparelserne, hvis vi ikke allerede nu i alt for høj grad begynder at lægge ansvaret på hinanden for, at man ikke er nået videre.

Indledningsvis vil jeg gerne takke det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen, fordi det ærede medlem sluttede op omkring hovedlinjen i den førte finanspolitik. Således måtte jeg i hvert fald forstå det ærede medlems tale i går.

Jeg burde naturligvis også takke det ærede medlem hr. Thestrup, men det er ikke så let, for det ærede medlem fremførte jo egentlig en række betragtninger, der går stik imod den finanspolitik, der føres i øjeblikket. Det ærede medlem var så venlig at sige, at socialdemokratiet i sit syn på ejendomsretten var bundet af gamle dogmer. Jeg ved ikke, om jeg må svare det ærede medlem således, at jeg snarere synes, at det ærede medlem i sit syn på finanspolitikken i går var ret dogmatisk og vendte tilbage til forestillinger vedrørende statens finanspolitik, som var gældende for 20, 30, 40 år siden. Om disse forestillinger derfor er mere eller mindre rigtige, skal jeg vende tilbage til om lidt, men jeg tror ikke, man skal slå om sig med udtalelser om, hvem der er mest dogmatisk i den forbindelse.

Må jeg hertil føje, at jeg har lidt vanskeligt ved at se, hvorledes der kan slås bro imellem det syn på statens finanspolitik, som det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen udviklede, og det syn, som det ærede medlem hr. Thestrup på det konservative partis vegne gav udtryk for.

Det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen var, så vidt jeg forstod, enig med mig i, at det var gavnligt i øjeblikket med et overskud på statsregnskabet, Jeg forstod også, at det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen var enig med mig så langt, at dette overskud skulle være så stort, at vi ikke alene skulle kunne dække statens drifts- og anlægsudgifter, men også de udlån, som staten foretager. At det ærede medlem har en anden opfattelse end jeg med hensyn til niveauet for statsbudgettet, er en ting for sig, men på dette første og væsentlige punkt, at det er nødvendigt i den nuværende økonomiske situation med

overskud på statsbudgettet, forstår jeg at der var enighed mellem mig og det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen.

Men så kom det ærede medlem hr. Thestrup og ville vende tilbage til tidligere tiders praksis. Han mente, at vi skulle ikke have noget overskud på statsbudgettet. Forstod jeg det ærede medlem rigtigt, skulle vi ikke engang have så stort et overskud, at vi kunne dække udgifterne til bygge- og anlægsvirksomhed. Jeg må sige, at dette standpunkt er meget overraskende for mig, og jeg tvivler på, at det ærede medlem og hans parti, hvis det virkelig skulle overgå dette parti en gang til at skulle dele regeringsmagten her i landet, skulle kunne gennemføre en politik efter disse retningslinjer.

Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard helligede sig særlig virkningerne af de udenrigspolitiske begivenheder på det finanslovsforslag, der er opstillet, og jeg skal senere vende tilbage hertil. Jeg tror, man kan sige det på den måde, hvis man skulle prøve at gøre det kort, at foreløbig er problemstillingen ikke ændret, men det er blevet betydelig vanskeligere at opnå de tilstrækkelige besparelser. Man kan måske også vende det om og sige, at vi er mere på lige fod med hensyn til, hvordan vi skal nå disse besparelser. Forstod jeg det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard rigtigt, er det ærede medlem enig med mig i, at i øjeblikket er det ikke muligt at nå frem til væsentlige besparelser på de militære budgetter, og har altså tiltrådt det synspunkt, som ligger bag budgetteringen af finansloven for 1957-58, at vi stort set må anvende samme beløb på de militære områder, som vi anvendte sidste år.

Det ærede medlem hr. Alfred Jensen mente ikke, at „vi kommunister“, som det hedder i det ærede medlems jargon, kunne stemme for finanslovsforslaget, og det må jeg så bære med fatning. Det ærede medlem var betænkelig ved, at militærudgifterne ikke nu kunne skæres ned. Jeg synes, det ærede medlem i sin kritik af, at dette ikke var muligt, skulle tænke lidt over, hvad årsagerne kan være hertil.

Det ærede medlem hr. Oluf Pedersen fremsatte indledningsvis nogle, skal vi sige, lidt komplimenterende bemærkninger til statsministeren for den rolle, statsministeren havde spillet under den sidste tids uden-