

[Thestrup.]

forsvarets effektivitet at gøre. Men det ærede medlem har ret i, at de udgifter, der er nødvendige for at skabe et effektivt forsvar, går vi helt og fuldt og uden noget afslag ind for; og mon jeg ikke udtrykker ikke blot mit partis og partiet venstres, men også den højtærede forsvarsministers og hans partis syn på forsvaret, når jeg siger, at der ikke skal være unødvendige udgifter og ikke nogen unødvendig tjenestetid, men at det, der skal til, det skal til?

Det ærede medlem hr. Alfred Jensen sagde, at alene staten kunne løse boligspørgsmålet, og at dette jo også var godtgjort gennem den omstændighed, at alle var gået ind for statens støtte til boligbyggeriet i årene umiddelbart efter krigen. Jeg vil hertil sige, at der under særlige forhold kan opstå situationer, hvor det kan være nødvendigt, at staten medvirker til løsning af opgaver, der under normale forhold løses bedst af det private erhvervsliv. Min opfattelse er, at det er påkrævet, at bolig- og bygeområdet igen kommer bort fra staten. Jeg tror, at forholdene nu er således, at dette vil give den bedste løsning.

Det ærede medlem hr. Oluf Pedersen havde forstået min tale således, at det eneste, jeg ønskede vedrørende byggestøtteloven, var, at der i henhold til dens § 1, stk. 3, blev udstedt obligationer, der overleveredes låntagerne i stedet for udbetaling af kontante beløb. Det er ikke en rigtig forståelse af det, jeg sagde. Jeg ønsker, at statens store udlån til boligbyggeriet afvikles; om man så på et eller andet tidspunkt under denne afvikling skal anvende den fremgangsmåde, der er nævnt i § 1, stk. 3, er en anden sag, og det synes jeg i og for sig ikke det ville være urimeligt at undersøge.

Til det ærede medlem hr. Oluf Pedersens udtalelser skal jeg bemærke, at efter min mening er heller ikke det af ham stillede forslag om jordrente til staten i overensstemmelse med grundlovens § 73. Det ærede medlem ved, at jeg i grundskyldskommissionen gik ind for, at forslaget om indførelse af fuld grundskyld var grundlovsstridigt.

Til den højtærede finansminister skal jeg sige, at jeg er enig med ham i, at der er en række investeringsopgaver, som må løses

af staten, f. eks. undervisnings- og forskningsopgaver; ligeledes en række opgaver vedrørende trafikken. Men det, jeg har gjort mig til talsmand for, er, at det nu må være på tide, at statsfinansieringen af boligbyggeriet afvikles. Det er én af de veje, hvorved man kan komme bort fra den store overbalancering, og jeg er af den opfattelse, at den store overbalancering er en vigtig grund til den manglende erhvervsmæssige investering i øjeblikket. Den højtærede finansminister har ret i, at de balancesummer, jeg nævned, ikke er umiddelbart sammenlignelige. Jeg erkender, at jeg i øjeblikket glemte, at der var sket en ændring vedrørende budgettets opstilling, men selv i de summer, den højtærede finansminister nævnte her, er der en sådan stigning, at vi har grund til at blive betænkelige. Men det var — så kan den højtærede finansminister tro mig, om han vil — ikke min mening at sige, at det særlig var under den nuværende højtærede finansministers styre, at finanslovenes beløb var gået opad. Det er gået opad i de senere år, det vil ingen nægte, og det er netop det at få standset denne stadigt stigende opgang, der forekommer mig at være så vigtigt.

Hvad angår det ord, jeg anvendte, „similiopsparing“, vil jeg gerne sige, at det, der støder mig i de vendinger, den højtærede finansminister anvender, er dette, at han bruger ordet spare om statens overskud. Det er det, jeg vender mig imod. Staten får jo disse penge ind ved at kræve mere ind i skat, end den egentlig skulle, og jeg kan ikke se, at dette er en opsparing. Efter min mening ligger der i selve ordet opsparing noget om, at man frivilligt underkaster sig et afsavn af hensyn til fremtiden. Det kan jeg ikke se der ligger i det, den højtærede finansminister nævnte.

I anledning af det ærede medlem hr. Kolbjørns udtalelser skal jeg sige, at jeg erkender, at spørgsmålet om pristolssystemet er et meget vanskeligt problem at løse. Men vi er på den anden side alle klar over, at der i pristolssystemet, således som det nu er, ligger et inflationsfremmende moment, og det var det, jeg ville have man skulle prøve på at rette.

Det ærede medlem angreb mine udtalelser vedrørende en afvikling af huslejestoppet. Jeg er også ganske klar over, at det er en