

[Lars P. Jensen.]

men toldpligtigt under løbenummer 64 til 4 øre pr. kg. Finansministeren fulgte denne enstemmige indstilling. Den anden sag drejede sig om udenlandske billedbøger, og stemmerne i appeludvalget stod 3 mod 3; finansministeren fulgte departementets indstilling, der gik ud på, at de skulle fortoldes med 60 øre pr. kg.

Den tredje sag drejede sig om pelsaffald, hvor 4 stemmer gik ind for, at det skulle være frit, og hvor 2 fastholdt, at afgiften skulle være 33 $\frac{1}{3}$  pct. Jeg vil gerne sige, at det var for så vidt ikke nogen politisk afgørelse, der blev truffet i denne sag, idet det ærede medlem hr. Harald Nielsen og jeg, som begge er medlemmer af dette udvalg, var enige i denne afgørelse. Men finansministeren fulgte mindretallet, og det er ministerens gode ret. Så kan man selvfølgelig spørge, hvad vi skal have appeludvalget for. Nu har ministeren foreslået, at det ophæves og erstattes af et 3 mands udvalg. Vi kan tiltræde den form, som ministeren har foreslået, og som i øvrigt er tiltrådt af flertallet af erhvervsorganisationer, der har været med i forhandlingen om dette.

**Harald Nielsen:** Det første forslag, folketinget her skal tage stilling til, går ud på en revision af GATT-overenskomsten og oprettelsen af en ny institution, en overenskomst om handelspolitisk samarbejde. Der er ikke her tale om store, epokegørende ændringer. Der sker ændringer i de tiltrædelsesformer man hidtil har haft, og der sker en ændring i retning af at skabe fastere rammer for GATT-samarbejdet. Det kan vi fra vor side tiltræde, selv om vi også kan udstøde et lille hjertesuk over, at man ikke er kommet længere frem i den retning, vi fra dansk side ønsker.

Det andet forslag til folketingsbeslutning drejer sig om, at folketinget skal godkende de resultater, der opnåedes ved den internationale toldkonference i Genève i foråret 1956. Resultaterne er jo meget små. Vi har

ved at gå ind på nogle toldbindinger og toldnedsættelser fra dansk side fået indrømmet toldnedsættelser fra forskellige andre landes side. Man må erkende, at det er et yderst beskedent resultat, der her er nået, men det er jo et skridt i den rigtige retning, og det kan vi naturligvis også fra venstres side tiltræde, selv om vi også må beklage, at man stadig væk ikke kan komme videre frem i retning af at skabe friere samhandelsforhold mellem landene, og at man ikke kan få nedbrudt de spærreskranker, der rejser sig ikke mindst for dansk landbrugseksport.

Det tredje forslag, som folketinget skal tage stilling til, er finansministerens lovforslag om de ændringer i toldtariffen, som er en følge af de ting, vi har forhandlet os til rette om i Genève i foråret; og da der jo her er tale om toldnedsættelser, er det også noget, vi fra venstres side kan tiltræde. Men det, der særlig interesserer i dette lovforslag, er forslaget om en ændring af den måde, hvorpå vi hidtil har afgjort toldtvistigheder.

Da vi sidst havde en større debat om dette spørgsmål i tinget, kritiserede jeg den afgørelsesmåde, vi nu har, idet det i virkeligheden er således, at det er finansministeren, der træffer afgørelsen i de stridigheder, der dér opstår. Det kan ikke bestrides, at finansministeren i virkeligheden repræsenterer den ene part i sagen. Det er jo i det administrationsområde, han har, man har taget standpunkt til sagen, før den kommer til toldappeludvalget, og før den kommer til endelig afgørelse. Jeg syntes, det var en forkert fremgangsmåde, og at det også var forkert, at appeludvalget, når det kom til stykket, ikke havde noget at skulle have sagt.

Finansministeren lovede ved den lejlighed at fremsætte forslag til en ændring af denne måde at afgøre toldtvistigheder på, og det er nu gjort. Det vil jeg naturligvis takke finansministeren for, selv om vi fra venstres side ikke kan tiltræde den nye form, han har foreslået med hensyn til afgørelse af opståede stridigheder. Efter det,