

[Finansministeren.]

det ærede medlem hr. Harald Nielsen, at jeg sagde „stort set“; jeg skal nok om lidt komme ind på den indvending, det ærede medlem fremdrog.

Der var almindelig enighed om, at de to forslag til folketingsbeslutning måtte godkendes. Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard benyttede lejligheden til at fremsætte en række udtalelser om det internationale samarbejde, som jeg ikke skal modsige. Det er jo rigtigt, som det også er fremført af flere af de andre ærede ordførere, at man har indtrykket af, at det ligesom er ved at gå lidt i stå. Det ærede medlem beklagede den holdning, som USAs kongres har taget til dette arbejde, og heri skal jeg heller ikke modsige ham.

Vedrørende forslag til lov om ændring i lov om toldafgifterne m. m. og i lov om forskellige forbrugsafgifter er der naturligvis tilslutning til, at vi må gennemføre de toldindrømmelser i vor lovgivning, som vi skal yde for at få toldindrømmelser andetstedsfra. Det ærede medlem hr. Oluf Pedersen mente, at vi bedre kunne få toldindrømmelser i andre lande, hvis vi nedsatte vore toldsatser endnu mere. Jeg kunne næsten ønske, at det ærede medlem hr. Oluf Pedersen engang kunne rejse med delegationen derned og deltage i forhandlingerne; så kunne de argumenter, som det ærede medlem fremfører her, få lov at prøve virkelighedens verden.

Jeg lovede, dengang vi behandlede tekstillovforslaget, at komme med et forslag om ændring i bestemmelserne om anke vedrørende toldtvistigheder, og det er den anden del af forslaget til lov om ændring i lov om toldafgifterne. Jeg lovede også, inden jeg kom med dette forslag, at forhandle med erhvervslivets organisationer om det, og det har jeg gjort. Det ærede medlem hr. Harald Nielsen spurgte mig, om den tilslutning, jeg havde fået, gjaldt hele formen, og dertil kan jeg sige, at det har jeg egentlig fået indtryk af, men det kan vi senere få oplyst i udvalget, hvor de embedsmænd, der har ført disse forhandlinger, kan komme til stede, og i øvrigt kan erhvervslivets organisationer også selv komme til stede og redegøre for deres standpunkt.

Der er et punkt, der har været uenighed om, og det redegjorde jeg for ved frem-

sættelsen. Det var med hensyn til ankenævnets sammensætning. Det er sådan, at fire organisationer, De samvirkende danske Husmandsforeninger, Provinshandelskammeret, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd og Industrirådet, kunne tilslutte sig denne sammensætning, medens 3 andre, Landbrugsrådet, Grosserer-Societetet og Håndværksrådet, ønskede nævnet sammensat således, at der skulle være medlemmer fra erhvervsorganisationerne. Jeg har været lidt i tvivl om, hvad jeg skulle gøre. Vi har prøvet, om vi kunne opnå en vis enighed, men det er ikke lykkedes, og jeg har indtryk af, at man står ret usikkert over for dette spørgsmål. Jeg kan bl. a. nævne, at Landbrugsrådet oprindeligt havde en opfattelse, der faldt sammen med lovforslaget, men senere skiftede opfattelse, uden at jeg har kunnet finde ud af hvorfor. Nu kommer det ærede medlem med det forslag, at vi ikke skal have et ankenævn her sammensat på samme måde som inden for forbrugsafgiftslovgivningen, men at man i stedet for skulle lade disse sager gå over til sø- og handelsretten. Jeg har ikke spor imod, at denne tankegang går ind i drøftelserne i udvalget, men jeg er bekendt med, at der er mange juridiske spørgsmål forbundet med, om man kan gennemføre en sådan ordning. Det kan bl. a. være et spørgsmål, om sø- og handelsretten vil tage disse sager, om den ikke vil hævde, at det er skønssager, som den ikke kan afgøre. Hvis det er tilfældet, skal højesteret i funktion, og hvis den siger det samme, hvem skal så afgøre det? Jeg tvivler som sagt på, at man kan gå den vej, men jeg er naturligvis villig til at diskutere det i udvalget.

(Kort bemærkning).

Oluf Pedersen: Jeg gør bare opmærksom på, at efter min opfattelse bliver en toldfordyrelse altid betalt af landets egne borgere. Hvis vi får en toldnedsættelse, vil det give større import her til landet, men det vil også give os en tilsvarende større eksport, så det er ikke noget, der kommer os til skade. Modsvarende: hvis vi laver en toldbeskyttelse, så betyder det en fordyrelse af varerne her til landet. Jeg tror ikke, at den tale, der blev holdt af den