

[Oluf Pedersen.]

kommunistiske ordfører om, at den engelske told blev betalt af de danske producenter med 150 mill. kr., har det ringeste med virkeligheden at gøre. Nej, den told, englænderne lægger på flæsket, kommer de selv til at betale, og det fortjener de også.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslagenes overgang til anden (for forslagene til beslutnings vedkommende sidste) behandling*

*vedtoges uden afstemning.*

**Lars P. Jensen:** Jeg foreslår, at de to forslag til folketingsbeslutning og lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning *vedtoges* dette forslag.

Det næste punkt på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om sygehusvesenet* [af Thisted Knudsen m. fl.].

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1063, fremsættelsen i tidenden sp. 1270).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Indenrigsministeren (Carl Petersen):** I henhold til sygehusloven beregnes kommunernes sygehustilskud for finansåret 1957-58 på grundlag af kommunernes regnskaber over sygehusudgifter i finansåret 1955-56. Sygedagene i dette regnskabsår lægges til grund ved beregningen af den del af tilskuddet, der ydes som sygedagstilskud, og udgifterne er grundlag for beregningen af den maksimumsgrænse, som sygehusloven fastsætter for de enkelte kommuners tilskud.

Efter de gældende bestemmelser påhviler det kommunerne at indsende oplysning om sygehusudgifterne i det seneste regnskabsår inden den 1. november, men endnu godt en måned efter denne frists udløb mangler der svar fra en hel del kommuner. Jeg ser mig derfor ikke i stand til i dag at oplyse, hvor meget de samlede sygehus-

udgifter er steget siden den sidste regulering af tilskudssatserne, som blev gennemført i foråret med virkning for tilskuddet for indeværende finansår. Jeg regner med, at disse oplysninger vil foreligge i første halvdel af januar måned, og først derefter vil det være muligt at tage stilling til, i hvilket omfang sygehustilskuddet bør forhøjes. Der har jo efterhånden udviklet sig en fast praksis for, at tilskuddet forhøjes hvert år i takt med udgiftsstigningen. Til og med 1954 udgjorde tilskuddet ca. 50 pct. af de senest opgjorte udgifter, men for de to sidste år har tilskuddet udgjort 60 pct. af udgifterne. Da man forhøjede tilskudsprocenten fra 50 til 60, skete det alene med det formål at lette amtskommunerne for de stigende sygehusudgifter. Om der allerede nu, to år efter, er grund til at foretage en yderligere forhøjelse af tilskudsprocenten af hensyn til amtskommunernes sygehusudgifter, vil jeg først kunne tage stilling til, når der foreligger nærmere oplysning om sygehusudgifternes størrelse. En forhøjelse som den foreslåede ville være den største, som nogen sinde er blevet gennemført siden sygehuslovens vedtagelse i 1946. Vi har fra alle sider under finanslovdebatten hørt, at der på statens budget skal spares mest muligt, og forslaget giver mig derfor anledning til at spørge de ærede forslagsstillere, hvorledes de har tænkt sig at der skal skaffes dækning for en så stor merudgift for statskassen, som der her er tale om.

Det har overrasket mig lidt at se det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen blandt forslagsstillerne til det foreliggende lovforslag. Da vi i 1955 behandlede et forslag om forhøjelse af sygehustilskuddet for finansåret 1955-56, gik det ærede medlem imod forslaget, som tilsigtede en ajourføring af tilskuddet til 50 pct. af udgifterne, hvilket betød en tilskudsforhøjelse på ca. 11 mill. kr. Det ærede medlem henviste dengang til den svækkelse af finanspolitikken, som loven ville betyde, og det ærede medlem foretog samtidig en analyse af, hvor meget tilskudsforhøjelsen ville betyde i skattelettelse for landbruget. Jeg vil meget anbefale de ærede forslagsstillere at gennemlæse referatet af de udtalelser, det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen da fremsatte. Jeg kan oplyse, at de findes i