

## [Thisted Knudsen.]

— det kan man lige så godt erkende — ikke stået i den situation, som vi gør i øjeblikket, hvor man skal forhøje skatterne ensidigt på de faste ejendomme; dette forslag fastholder venstre endnu. Vi har ment, at det måtte være spørgsmål, som det udvalg, der beskæftiger sig med en omlægning af hele vort direkte skattesystem, burde tage sig af. Jeg forstår imidlertid, at man på dette område endnu ikke er kommet så langt frem, at man kan sige, hvordan denne beskatning inden for amtskommunerne og sognekommunerne vil blive i fremtiden.

Jeg henstiller altså til den højtærede indenrigsminister, at han bidrager til en løsning af dette problem og helst inden nytår, så at ikke mindst amtskommunerne ved, hvad de har at rette sig efter. Det, der ligger til grund for vor betragtning, er, at vi synes, det er både rimeligt og nødvendigt, at man undgår en forhøjelse af den amtskommunale beskatning.

**Johs. E. Larsen:** De stadig stigende sygehusudgifter har medført, at spørgsmålet om en udligning og nedbringelse af kommunernes sygehusudgifter gennem et forhøjet tilskud fra den fælleskommunale udligningsfond er blevet en årlig tilbagevendende sag på tingets bord. Ved loven af 25. maj 1956 forhøjedes tilskuddet pr. indbygger i kommunen til 16 kr. 90 øre og tilskuddet pr. sygedag til 9 kr. Det foreliggende lovforslag går ud på, at disse takster yderligere forhøjes til henholdsvis 21 kr. 10 øre og 11 kr. 25 øre.

Ordføreren for forslagsstillerne, det ærede medlem hr. Thisted Knudsen, pegede ved fremsættelsen af lovforslaget på, at det ville betyde en ikke uvæsentlig forhøjelse af tilskuddet til kommunerne fra udligningsfonden, en forhøjelse, som det ærede medlem skønsomt anslog ville andrage godt 35 mill. kr. Jeg er enig med den ærede ordfører for forslagsstillerne i, at vore sygehusudgifter virker stærkt tyngende på de kommunale budgetter, og jeg ser derfor med sympati på de bestræbelser, der udfoldes for at lette kommunerne for det tryk, som de stigende sygehusudgifter medfører. På den anden side kan man naturligvis ikke se bort fra, at et beløb på 35 mill. kr. ikke uden videre lader sig frem-

skaffe under de økonomiske forhold, vi har i øjeblikket. Jeg mener også, at det vil være forkert, hvis vi på nuværende tidspunkt fastsætter bestemmelser, der måske ikke vil kunne holde fremover, når spørgsmålet kommer til behandling i større sammenhæng. Jeg tænker her på de forhandlinger, der snart må komme i forbindelse med en skattereform. Jeg vil derfor mene, at vi nærmere må overveje lovforslaget i et udvalg, hvor vi mere indgående vil kunne få dets virkninger belyst. Som det fremgik af den højtærede indenrigsministers redegørelse, foreligger det regnskabsmæssige materiale heller ikke i fuldt omfang i øjeblikket.

Jeg kan tilsige mit partis medvirken til en saglig udvalgsbehandling.

**Gottschalk-Hansen:** Da hele vor skatte-lovgivning, derunder også amtstueskatte, for tiden er genstand for en kommissionsbehandling, kunne det måske synes, som om det foreliggende lovforslag er kommet en postgang for tidligt. Mit parti og jeg er imidlertid enige i de betragtninger, som ordføreren for forslagsstillerne, det ærede medlem hr. Thisted Knudsen, fremførte, da han understregede det urimelige og uretfærdige i, at udgifter til almindelige samfundsgoder skal bestrides af enkelte samfundsgupper. Fra konservativ side har vi til trivialitet gjort gældende, at den nuværende form for amtsbeskatning er utidssvarende og forældet. Derfor hilser vi med tilfredshed det initiativ, som lovforslaget er udtryk for.

Det står mig ikke ganske klart, og det er heller ikke tilstrækkeligt belyst, hvorvidt den foreslåede forhøjelse af tilskuddet fra udligningsfonden på 25 pct. dækker eller eventuelt overskrider den stigning i sygehusudgifterne, der har fundet sted i løbet af de sidste år, og jeg forstår på den højtærede indenrigsminister, at heller ikke han på nuværende tidspunkt kan redegøre for denne stigning. Man kan beklage, at enkelte kommuner ikke rettidigt har indberettet, hvad deres sygehusudgifter andrager, men disse oplysninger kan formentlig indhentes og gøres til genstand for en nærmere undersøgelse i et udvalg. For mig er det afgørende, at princippet i lovforslaget er rigtigt.

Jeg er også enig med ordføreren for forslagsstillerne, når han fremhæver det be-