

[Indenrigsministeren.]

denne hævdede, at sygehuse formelig skulle være genstand for misbrug. Vi har ligeledes set artikler i bladene, hvori man gør opmærksom på, at der er folk, der ligger på sygehuse og får pleje, uden at hospitalbehandling er nødvendig; de optager disse dyre sengepladser, som formentlig nu koster et halvt hundrede kroner om dagen. Det kunne nok se ud, som om det var tilfældet, men det er jo ikke rigtigt, når man dykker ned i spørgsmålet. Det er nemlig ikke sengepladserne, der koster de 50 kr. om dagen; det gør de kun, når omkostningerne udregnes i forbindelse med hele det dyre apparatur og den dyre behandling, som operationer og meget andet afstedkommer for patienterne. Hvis man var i stand til — og det ved jeg også udvalget arbejder med — at lokalisere, hvad disse kritiske dage i virkeligheden koster, ville man få helt andre tal, og det leder mig ind på den tanke, at det er ikke sikkert, at der er så forfærdelig meget hold i at kræve andre afdelinger for sociale patienter til aflastning af de egentlige sygeafdelinger. Spørgsmålet er jo i grunden, om selve sengepladserne på de nuværende hospitaler, hvis de kun skal tjene det formål, at folk kan ligge der, ikke i virkeligheden bliver lige så billige eller billigere, når hele apparatet med varme, vask o. s. v. kan udnyttes, som generalomkostningerne skal fordeles på. Men det får vi formentlig snart oplysninger og forhåbentlig interessante oplysninger om.

Det, jeg imidlertid i denne forbindelse er meget, meget interesseret i, er, hvorfra jeg eller finansministeren skal skaffe de penge, som kræves til en ajourføring af den nu gældende tilskudsprocent på 60. Det er jeg meget spændt på at få at vide.

Ordføreren for forslagsstillerne (Thisted Knudsen): Må jeg takke de ærede ordførere for den tilslutning, de i virkeligheden har givet dette forslag. Det ærede medlem hr. Johs. E. Larsen føjede til, at man fra hans partis side var villig til en saglig udvalgsbehandling af forslaget, og jeg forstod også på det ærede medlem, at han erkendte, at problemet forelå, og at det måtte løses.

Det ærede medlem hr. Gottschalek-Hansen spurgte mig, hvorvidt dette forslag, der

jo kort og godt går ud på en 25 pct.s forhøjelse af tilskuddet fra staten til sygehuse, vil medføre et yderligere tilskud ud over de 60 pct. af driftsudgifterne. Dertil vil jeg sige, at jeg tror, at dette vil være tilfældet, men det, vi i første omgang fra vor side har tilsigtet med dette forslag, er at gøre det muligt for amtskommunerne at undgå en forhøjelse af den amtskommunale beskatning. Jeg tror i og for sig, at vi vil komme over de 60 pct. i tilskud til driften, hvis dette forslag gennemføres i den foreliggende skikkelse.

Må jeg bringe en speciel tak til det ærede medlem hr. Skytte. Jeg synes, at den højtærede indenrigsminister også burde have henvendt et par ord til det ærede medlem hr. Skytte om dækningen. For hvad sagde det ærede medlem? Noget, som vi principielt kan være enige om, nemlig, at den tilskudsordning, vi har i øjeblikket med de 60 pct., og som ministeren gik ud fra vi skulle have, og som skulle føres à jour, at denne tilskudsordning jo slet ikke er tilstrækkelig. Så føjede det ærede medlem endog til, at sygehusudgifterne, udskrevet under den nuværende form gennem den amtskommunale beskatning, kan hans parti heller ikke acceptere — ikke med den byrde, som disse udgifter er i dag — men at man vil op på et tilskud på 70 pct.

Nu har både den højtærede indenrigsminister, det ærede medlem hr. Skytte og andre ordførere spurgt: hvorfra får man dækning? Og den højtærede indenrigsminister har yderligere spurgt, om venstre har forladt sine principper om ikke at kræve ind uden at ville betale regningen. Jeg kan forsikre den højtærede indenrigsminister om, at det har vi ikke. Vi er fuldkommen indforstået med, at der foreligger et dækningsproblem, og vi er også villige til at forhandle herom og finde frem til en eller anden løsning, der muliggør, at det også ud fra statens finansielle hovedsynspunkt er forsvarligt at gennemføre dette lovforslag. Det er der slet ingen diskussion om; men at jeg ligefrem skulle stå og nævne det her fra talerstolen — det mener jeg ikke man plejer at gøre.

Det ærede medlem hr. Skytte sagde det på en noget anden måde, og det kan jeg i og for sig godt tilslutte mig. Jeg ved ikke, om jeg har misforstået det ærede medlem, men