

## [Thisted Knudsen.]

jeg mener, at det ærede medlem sagde: dette forslag må igennem; og jeg forstod også, at han mente, det måtte igennem nu. Hvorfor? Med den begrundelse, jeg har givet, at kommunerne må vide, hvor de står, før de endeligt vedtager deres budgetter, og så forstår jeg det ærede medlem sådan, at man i vinterens løb i skatteudvalget nærmere må drøfte, hvordan man finder frem til dækning. Det er også en løsning. Jeg vil kun understrege, at vi ikke kræver ind uden at være villige til at medvirke til dækning af de udgifter, dette forslag medfører, men jeg går ud fra, at ministeren i hvert fald har dækning for de 60 pct. Når man skal føre tilskuddet å jour i forhold til den prisudvikling, der er foregået, og i forhold til alt det, der er sket inden for sygehusvæsenet — en sådan ordning har ministeren jo i og for sig tilsagt os — vil det jo sige, at ministerens hovedpine i virkeligheden er meget større end min, for ministeren skal skaffe et meget større beløb, end jeg skal anvise.

Må jeg gøre en principiel bemærkning til det ærede medlem hr. Skytte om det forslag, som venstre og de konservative fremsatte sidste folketingsår om den amtskommunale beskatning. Jeg mærkede ikke, at der dengang var stor interesse for forslaget. Nu forstår jeg på det ærede medlem, at man i virkeligheden bebrejder os, at vi ikke sidste folketingsår gjorde meget mere ved denne sag, end tilfældet var. Det ærede medlem kender de kendsgerninger, der knytter sig til forslaget: at jeg umiddelbart efter udvalgets nedsættelse — jeg bliver nødt til at gøre rede for det — ønskede en beregning af dette forslags virkninger for amterne København, Holbæk og Ringkøbing. Omkring marts fik vi disse beregninger. Hvordan det nu gik til, ved jeg ikke, men disse beregninger gik i hvert tilfælde direkte over til det store skatteudvalg. Jeg ved ikke, om nogen vil bestride rigtigheden heraf, men i hvert tilfælde modtog nogle af medlemmerne disse beregninger, og det var kun naturligt, for jeg havde ikke nogen sinde tænkt mig, at vi skulle sidde i to værelser og drøfte den samme sag. I det store skatteudvalg drøftede man hele den direkte beskatning i Danmark. Man drøftede spørgsmålet om den sognekommunale og amtskommunale beskatning, og vi kunne ikke

sidde isoleret i vort udvalg og gennemføre en ændring i den amtskommunale beskatning — det ved det ærede medlem udmærket godt. Jeg vil dog indrømme, at det var måske uklogt af mig at forlange nedsat et særligt udvalg; men det gjorde jeg netop, fordi jeg mente, at på et eller andet tidspunkt måtte der komme nogle tekniske problemer, som indebar, at dette udvalg ville få en mission som underafdeling af det store skatteudvalg. Andet havde jeg ikke nogen sinde tænkt mig, og andet ville ikke være realitetsbetonet, det ved det ærede medlem lige så vel som jeg. Hvis det ærede medlem i øvrigt sidste folketingsår havde ytret noget som helst ønske om at få dette forslag realitetsbehandlet, skulle jeg være den første hertil; men det ærede medlem skal ikke være ked af det, for jeg skal antagelig på venstres og det konservative folkepartis vegne genfremsætte dette forslag. Der er ikke vist nogen anden vej til en afgørende ændring i den amtskommunale beskatning end den, vort forslag indeholder, og så skal det ærede medlem få mulighed for at realitetsdrøfte dette forslag, for det forstår jeg er et ønske hos det ærede medlem, og jeg skal love det ærede medlem, at det skal blive opfyldt til punkt og prikke!

Jeg er aldeles ikke enig med den højtærede indenrigsminister om, at vi skulle sidde og afvente organisationernes henvendelser. Når organisationerne kommer på et sådant tidspunkt, at det år efter år går således, at tilskuddene forhøjes, uden at dette direkte kommer skatteyderne til gode, kunne man ganske simpelt, som jeg har nævnt så ofte i denne forhandling, have vedtaget budgetterne. Jeg har i hvert fald ikke i sinde at sidde og vente på organisationerne, men så må man, og det må være dette tings opgave og pligt, tage et initiativ. Det er det, der er sket i denne sag, og det synes jeg at tingets medlemmer under alle omstændigheder skal forbeholde sig ret til, uanset hvad organisationerne mener og gør.

**Gottschalek-Hansen:** Det er jo ikke meningen, at vi ved lovforslags første behandling skal gå i enkeltheder vedrørende lovforslagene. Mange af de spørgsmål og problemer, der er rejst, synes jeg egner sig bedre til at blive drøftet i udvalg, men jeg vil gerne takke den højtærede indenrigs-