[Gottschalck-Hansen.]
minister for de oplysninger, der blev givet mig med henblik på det udvalg, der er nedsat, og som skal undersøge de sociale patienters status og placering. Det er jo ikke alene et spørgsmål om de dyre sengepladser, men også dette, at de optager plads for patienter, som kan helbredes. Personlig tror jeg nok, at det må være væsentlig billigere at oprette de plejehjem, vi engang har vedtaget at oprette, og at man skarpt adskiller sygehusenes funktion og opgave fra plejehjemmenes.

Med hensyn til selve finansieringen er det rigtigt, at vi har ophævet den fælleskommunale skat som noget indtægtsgivende, men vi opererer stadig væk rent regnskabsmæssigt med et begreb, der hedder udligningsfond. Det er måske lige så luftigt og svævende som vejfonden, et fata morgana, hvad ved jeg, men det er dog noget, der figurerer på statens regnskab, og det hele drejer sig faktisk om en rokering af midlerne. Det er fordelingen af byrderne, som jeg synes ikke er fuldt tilfredsstillende, ikke helt retfærdig. Derfor vil jeg fortsat tilsige velvillig støtte til løsning af problemet.

**Skytte:** Må jeg først om de af det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen rejste problemer, det påståede misbrug af sygehusene og spørgsmålet om indretning af hjem for kronisk syge, sige, at hvad det første angår, er det et spørgsmål, som må undersøges på udpræget saglig basis, og jeg er overbevist om, at alle, der har med sygehusdrift at gøre, alle sygehusmyndigheder, ønsker at bekæmpe dette misbrug, såfremt det overhovedet kan lade sig gøre.

Med hensyn til hjemmene for kronisk syge er det jo en sag, der er i gang. Så vidt jeg ved, forberedes de i en lang række amter og byer landet over. Jeg må dog sige som min opfattelse, at det er ikke sikkert, at den ordning bliver nævneværdigt billigere. Jeg har netop i dette efterår besøgt en række hjem for kronisk syge, fordi vi ønsker at få oprettet et sådant på min egn, og det er ikke mit indtryk, at de er væsentlig billigere i drift; men det vil være bedre for de pågældende med speciel hjælp, og det må i og for sig være hovedsagen. Kan det så tillige blive noget billigere, vil det være udmærket.

Må jeg dernæst sige til den ærede ordfører for forslagsstillerne med hensyn til spørgsmålet om dækning, at jeg understregede i mit første indlæg, at der var den forskel på venstres foreliggende forslag og de forslag, jeg har stillet på mit partis vegne, at vi anviste dækning samtidig. Det kunne vi gøre, da vi havde den fælleskommunale udligningsfond, idet vi simpelt hen kunne give tilslutning til at forhøje udskrivningen til denne fond. Vi har ikke længere denne ordning, så det kan vi ikke gøre, og derfor synes jeg, at det var fuldkommen naturligt, når venstre nu fremsætter et sådant forslag og de i andre forhold har det princip, at de ikke vil bevilge udgifter, før de er klar over, hvor de skal skaffe pengene fra, om de i hvert fald havde antydet over for os, hvordan dækning skulle skaffes. Jeg har jo her klart givet udtryk for, at mit parti går ind for, at der skal være dækning. Jeg mener også, vi skal være klar over, hvorledes denne dækning skal skaffes, før de ønskede midler bevilges.

Med hensyn til behandlingen af venstres og de konservatives lovforslag i fjor om amtsskatterne vil jeg gerne have lov til at sige, at jeg levede faktisk i den tro, at når man fremsatte et sådant forslag, var det, fordi man ville have det vedtaget — jeg havde nær sagt: hvorfor i alverden ellers fremsætte det — og vil man have et forslag vedtaget her i tinget, så kender det ærede medlem jo forretningsgangen lige så godt, som jeg kender den. Han ved, det er ikke nok at fremsætte forslag her, det er ikke nok at vælge en fortrinlig formand for udvalget, men det er også ret afgørende, hvorvidt dette udvalg sagligt behandler forslaget for at se, om der i det hele taget er en vej frem.

Når nu det ærede medlem hævder, at jeg rettede bebrejdelser mod ham, vil jeg svare,