

## [Skytte.]

at det gjorde jeg i og for sig ikke så stærkt før, men jeg skal gerne gøre det nu. Jeg må sige, at det er for mig fuldkommen uforståeligt, at to partier her i tinget fremsætter et forslag, og at de giver udtryk for, at det for deres vedkommende er af afgørende betydning, at vi får gennemført en ændring, men at der så for resten ikke sker mere. Det er mig fuldkommen ubegribeligt, at man i hvert fald ikke indkaldte udvalget, da disse oplysninger forelå. Det er nok muligt, at skatteudvalget fik disse oplysninger; om vi andre i det andet udvalg også har fået dem, ved jeg ikke; jeg ved bare, at jeg fik disse oplysninger i hænde den 8. marts, og der var i alt fald ca. 6 måneder, til folketingsåret sluttede. (Ordføreren for forslagsstillerne [Thisted Knudsen]: 6 måneder?). Ja, vi sluttede, så vidt jeg ved, den 26. september, så det er endda godt og vel 6 måneder; der var altså god tid og rigelig lejlighed til en drøftelse. Hvis det var saglig behandling, man var ude efter, havde man da i hvert fald i sin hånd at søge en saglig behandling fremmet.

Må jeg så endelig sige om den begrundelse, at der ikke skulle have været tid til beregningen, at det forstår jeg ikke. Det er ikke noget nyt krav fra venstre, at de vil have lavere amtsskatter. Jeg kender det i hvert fald fra mange år tilbage, og i den tid, de har krævet det, har venstre haft regeringsmagten to gange, fra 1945 til 1947 og fra 1950 til 1953. De har i disse tidsrum haft ministeren for sundhedsvæsenet, ja, hele administrationen til deres fulde rådighed. Der måtte i hvert fald i dette samlede tidsrum af 5 år have været nogen tid til at beregne virkningerne af forslaget.

**Oluf Pedersen:** Jeg vil gerne spørge den ærede ordfører for forslagsstillerne, om han er klar over, at når amtsskatterne hviler på jorden, går de ikke ind i pristallet, men hvis man lægger dem på personer, går de ind i pristalsberegningen; så refunderes de alle lønmodtagere med det resultat, at vi får højere udgifter, som man ikke kan klare. Ja, det første år kan man måske nok klare det med 35 mill. kr., men i løbet af nogle år bliver det 70 mill. kr. Det er altså det, venstre foreslår. I stedet for at lægge amtsskatterne på jorden, som ikke går ind i pristal-

let, skal de lægges på personer. Det er, forstår jeg, meningen, eller hvor skal dækningen ellers komme fra? Så bliver skattestigningen refunderet gennem pristalsregulering, og følgen bliver, at byrderne vokser til det dobbelte. Er det det, venstre vil? Tror de, det bliver bedre for landbruget? Jeg sagde sidst, da venstre kom med sit forslag, at det er landbrugsfjendtligt, at det er ungdomsfjendtligt, og at det er kortsynet.

Men hvad er meningen? Er det meningen, at skatterne skal lægges på personer, eller vil man gå med til den dækning, jeg foreslår, en forhøjelse af grundskyldpromillen over hele landet. Så bliver der nemlig mening i det, så bliver der lighed mellem landdistrikter og byer.

**Indenrigsministeren (Carl Petersen):** Ja, jeg fik ingen anledning til at gå ind i en diskussion om amtsskatterne; det bør man vistnok vente med, til man i udvalget skal diskutere de lovforslag, der netop er fremsat om omlægning af skatterne ude i kommunerne. Men det, der har interesse for mig i denne forbindelse, er nu at få understreget, at venstre ikke har forladt princippet om, at der skal skaffes dækning for nye udgifter, som der stilles krav om. Jeg har nu fået bekræftet af den ærede ordfører, at sådan er venstres stilling stadig. Der er måske ikke noget at sige til, at den ærede ordfører ikke har tænkt over problemet før nu og altså ikke har et forslag at komme med; det havde måske været naturligt, om han havde det; men det har det ærede medlem ikke rigtig tænkt igennem, det er der ikke noget at sige til; det må han nu have lejlighed til at gøre. Jeg tror imidlertid, jeg må tage den stilling, at indtil vi ser, hvilke forslag til dækning venstre kan komme med, må vi lade være at tage stilling til dette forslag, for det kunne jo ske, at venstre fandt ud af at foreslå en dækning, som ikke kunne få flertal i tinget, og så har det jo ikke så forfærdelig stor interesse. Derfor tror jeg, jeg må sige til det ærede medlem: prøv nu i den kommende uge at spekulere ud, hvad det er for dækningsforslag, der skal til; så tror jeg, vi kan forhandle videre om det.

Det ærede medlem blev forbavset over, at jeg havde henvist til organisationerne. Det er der ikke noget mærkeligt i, når man nu har organisationer, der varetager disse