

[Hans Knudsen.]

Samtidig har udvalget fulgt den højtærede ministers forslag om at rykke tidspunktet for nyetableringen frem med 1 år, så at reglen kun vil omfatte nyetablerede, som er etableret for første gang efter 1. april 1951.

Ændringsforslag nr. 5 er udelukkende af redaktionel art.

Af de problemer, udvalget har behandlet, uden at det har ført til ændringsforslag, vil jeg tillade mig at omtale enkelte. Ved forslaget første behandling udtalte jeg ønske om en forhøjelse af lønmodtagerfradraget og fik tilslutning fra den konservative ordfører, det ærede medlem hr. Poul Møller. Begrundelsen var de stigende transportudgifter samt andre stigninger i de udgifter, som dækkes gennem lønmodtagerfradraget. Den højtærede finansminister stillede sig velvilligt til tanken, men forlangte, hvad jeg finder meget naturligt, at den med en sådan forhøjelse af lønmodtagerfradraget følgende nedgang i skatteindtægten måtte der sikres dækning for ved udskrivningsloven i marts måned. Denne sikkerhed kunne imidlertid ikke gives i udvalget, og derfor har udvalget ikke stillet ændringsforslag om nogen forhøjelse af lønmodtagerfradraget.

Det årlig tilbagevendende spørgsmål om de handelsrejsendes diæter og rejseudgifter har også i år været genstand for en særlig indgående behandling, der er resulteret i, at der nu sker en henvendelse til ligningsrådet om at få fastsat i hvert fald vejledende takster for diætberegning. Jeg henviser her til den nærmere redegørelse i betænkningen.

I øvrigt henviser jeg til betænkningens bemærkninger om problemerne vedrørende opsparringsfremmende foranstaltninger, om de studerendes skattemæssige stilling, om de søfarendes skatteforhold og om skattepligtens ophør ved udrejse af landet. Det er alt sammen ting, som udvalget har beskæftiget sig indgående med, men som man ikke har ment kunne løses ved ligningsloven.

Jeg skal med denne redegørelse for ændringsforslagene og for udvalgets arbejde i øvrigt anbefale de i betænkningen stillede ændringsforslag til vedtagelse, medens jeg indstiller de kommunistiske ændringsforslag uden for betænkningen til forkastelse.

**Alfred Jensen:** De forventninger, man efter førstebehandlingen måtte få om, at dette lovforslag ville blive underkastet store ændringer i udvalget, er desværre ikke blevet opfyldt. Der har ellers været tid nok til at behandle problemerne.

Jeg fremførte ved første behandling en hel del tanker angående ændringer i lovforslaget, hvorefter personer med små indkomster skulle have en virkelig skatteletelse i denne omgang. Nu har jeg set betænkningen, og jeg må sige, at det kan være meget godt, at problemerne er blevet drøftet, men det forekommer mig, at der er en række spørgsmål, som ikke er løst, og som bør og kan løses netop nu. Det er vel rigtigt, at gennemførelsen af en hel del af det, der er fremført, vil betyde, at der må ske en omlægning af beskatningen, men det er jo også det, vi drøfter og tager stilling til, når ligningsloven behandles.

Det, jeg har talt for, er, at man skal lægge en større del af skattebyrden over på dem med de største indkomster og drage omsorg for lettelse af kårene for dem, der har de små og mellemstore indkomster. Man har ikke i udvalget ment det muligt at finde frem til en sådan ændret byrdefordeling, og det betragter vi som en fejl. Vi mener, at hvis der havde været vilje hertil, ville det have været muligt f. eks. at løse spørgsmålet om en forhøjelse af lønmodtagerfradraget.

Jeg har hørt den beretning, der blev givet her, og hørt, at man i denne forbindelse også har diskuteret de transportudgifter, som en lang række arbejdere har derved, at de må søge beskæftigelse langt borte fra deres bopæl. Vi havde dette spørgsmål fremme i fjor, og da blev der sagt, at det var vanskeligt at løse. Nu syntes det, som om der ville blive en vej frem her, men den har vist sig at være lukket. Jeg tror ikke, vi i det lange løb kommer uden om at løse det spørgsmål. Når det ikke kan løses som foreslået ved en generel forhøjelse af lønmodtagerfradraget, så burde man være nået frem til en løsning derved, at man gav ret til at trække sådanne transportudgifter fra, når indtægten opgøres til skattevæsenet. Jeg er altså utilfreds med, at der ikke er sket nogen ændring her.

Jeg har med tilfredshed set, at man har