

1601 11/12 56: 2. beh. af f. t. l. vedr. pålign. af indkomst- og formueskat til staten m. m. 1602

[Alfred Jensen.]

burde tages hensyn til omkostningerne ved at have børn, og man fastsatte dengang disse beløb. Der er løbet meget vand i stranden siden, og priserne er steget, så omkostningerne ved at have børn er blevet endnu større. Der er derfor ikke nogen urimelighed i at forhøje børnefradragene, således som vi har foreslået, og jeg skal anbefale, at man stemmer for dette ændringsforslag.

Jeg skal ikke forbigå, at der er noget, der hedder børnetilskud, men disse børnetilskud ved vi jo ikke noget bestemt om endnu. Man må vel formode, at det i det mindste vil blive de samme beløb som i år, der vil komme til at gælde i det kommende finansår. Jeg vil dog om børnetilskuddene sige, at de er en slags erstatning for alle de subventioner, der har været givet til familier med børn, og kan derfor ikke være en erstatning for de forhøjelser af børnefradraget, der burde finde sted. Det er to ting, der går ved siden af hinanden, og det er derfor rimeligt, at man foretager en forhøjelse af børnefradraget.

Vort andet ændringsforslag er stillet til § 4 og går ud på, at der, til trods for at man har gennemført en ændring, der betyder, at forsørgerfradragene er afskaffet, sikres personer med lave eller mellemstore indkomster visse fradrag. Vi har foreslået, at alle skattepligtige indkomster under 15 000 kr. får et skattefrit fradrag på 1 000 kr. ud over, hvad der bliver givet på andre områder i form af fradrag for hustruindkomst og børnefradrag. Vi foreslår, at dette fradrag skal gælde for indtægter indtil 15 000 kr. Derefter sker der en aftrapning af fradraget for indtægter fra 15 000 kr. op til 19 000 kr., beregnet på den måde, at fradraget bliver 25 pct. af forskellen mellem den skattepligtige indkomst og 19 000 kr. Der sker herved en jævn, glidende aftrapning, som er rimelig.

De fradrag, der her foreslås, vil betyde en følelig lettelse for adskillige arbejdere og andre skatteydere, der indtægtsmæssigt

og økonomisk erigestillede med arbejderne. Jeg skal anbefale også dette ændringsforslag.

Vi har endvidere til § 4 stillet et ændringsforslag, der går ud på, at polioramte også får ret til det nedslag for personer over 65 år og andre, der foreslås i den nye formulering af lovbekendtgørelsens § 5. Jeg har tidligere talt for, at polio- og tuberkulose-ramte burde ligestilles med invalider og kronisk syge. Der bliver henvist til et cirkulære, som gør det muligt for ligningsmyndighederne at give lempelser, men det forekommer os ikke at være tilstrækkeligt. Vi foreslår derfor, at de, der omfattes af forsorgslovens § 263, tages med ind under denne lovbestemmelse.

Endvidere foreslår vi, at enker og enligstillede mødre får det samme nedslag i indkomsten. Jeg vil ikke tro, at nogen særlig motivering herfor skulle være nødvendig. Det siger sig selv, at denne kategori af medborgere ikke alene har dårlige vilkår og de samme vanskeligheder som andre ved at erhverve sig en ordentlig indkomst, men også har særlige besværligheder ved at eksistere, og det er derfor rimeligt, at man også tager dem med ind under bestemmelsen om nedslag.

Sluttelig har vi stillet et ændringsforslag om at indsætte en ny paragraf. Dette ændringsforslag går ud på, at den, der er arbejdsløs i et længere tidsrum end 30 dage, skal være fritaget for at betale skat i den periode, ledigheden varer. Jeg har tidligere stillet forslag om en sådan ny paragraf. Der er imidlertid blevet henvist til, at myndighederne har mulighed for at eftergive skattebeløb for arbejdsløse, men jeg ved, at den ikke udnyttes i stor udstrækning; og når den ikke udnyttes, skyldes det ikke, at de arbejdsløse ikke har trang til det, men at det er meget omstændeligt. Derfor ville det være langt bedre at fastslå, at når man var ude i ledighed af længere varighed, var man fritaget for at betale skat, og det er det, vi foreslår her. Det er nødvendigt, at vi under almindelige for-