

[Garsten Raft.]

beltrejser? Jeg tror, man ganske kan se væk fra det. De folk, der tager ind fra omegnen på et kort, på hvilket de mange gange i løbet af en måned skal tage ind til København, vender også tilbage igen med toget. Ellers skulle vi have det mærkværdige zoologiske fænomen, at man ustandselig tager ind med toget og spadserer tilbage. Det er ikke sandsynligt, at noget sådant sker, det kan man ganske roligt se væk fra. Man må regne med, at man har med dobbeltbilletfolk at gøre, og at det drejer sig om at give dette storforbrugende publikum en rabat i forhold til ganske tilfældige rejsende, der engang hver anden måned tager til København.

Jeg henstiller derfor, at ministeren undersøger mulighederne for at gennemføre en ganske almindelig ordning i overensstemmelse med det, der er gældende for hele den københavnske trafik, gående ud på, at der bliver frarevet en del af billetten, så at man får dobbelt rejse med rabat, fordi man gør flere rejser end de tilfældige rejsende.

Endvidere vil jeg gerne have lov at spørge trafikministeren, hvor det driftsregnskab for S-banesystemet, for nærtrafiksystemet, der i sin tid er blevet lovet rigsdagen, og som også blev givet rigsdagen i trafikminister Elgaards tid, efterhånden er blevet af. Der kom nogle driftsregnskaber, der var meget oplysende og viste, hvilke kolossale indtægter dette nærtrafiksystem betyder for det ellers med underskud kørende statsbaneregnskab; men pludselig forsvandt det. Der er visse lande, hvor statistikken, hvis den ikke er behagelig, udebliver, men sådanne forhold har vi vel ikke. Vi trænger til sande og klare oplysninger om tingene, og derfor henstiller jeg, at vi igen får disse regnskaber, så vi får et overblik over, i hvilken grad den til rejser hver dag tvungne del af borgerskabet beskattes yderligere og er med til at betale for den del af statsbanesystemet, som kører med underskud.

Må jeg nævne en ting, som har vakt opmærksomhed ude i omegnen, men som det er svært at finde ud af for medlemmer, der ikke er meget hjemme i finanslovsarbejdet og finansudvalgsarbejdet. Det er den måde, hvorpå en meget stor rutebillinje, de så-

kaldte gule rutebiler, er blevet overtaget af staten. Der fandt sædvanlig vurdering sted, jeg tror, det var 1 mill. kr., materiellet kostede, og det var en almindelig, rimelig betaling; men desuden blev der betalt for goodwill. Jeg tror, det er forkert, hvad der er sagt visse steder i aviserne, at der aldrig sker betaling for goodwill i private handler mellem rutebilejere, for det drejer sig om en slags godtgørelse for den fortjeneste, en ejer hidtil har haft. Det sker derfor nok, men i dette tilfælde må det vist siges at være en goodwill af usædvanlig karakter, idet, så vidt jeg har forstået af dagspressen, vedkommende mand for fremtiden skal oppebære pristalsreguleret 18 000 kr. om året, og hans enke skal oppebære halvdelen. Han skal ganske vist stå til rådighed for statsbanerne ved tilsyn med den pågældende rutebilerute. Jeg ved ikke, om enken skal det samme, om hun skal stå til halv rådighed, men jeg kan i hvert fald sige, at det er en meget usædvanlig ordning, at en mand sælger sin forretning og oppebærer en betydelig årlig lønning for ikke at have med forretningen at gøre mere. Hvis man kapitaliserer denne goodwill — nu kommer det ganske vist an på, hvor gammel manden er — bliver det kolossale summer for ejeren og for enken, som statsbanerne yder for at få fat i den pågældende rute. Det kan være et beløb på hundredtusinder af kroner, som lægges til salgsummen. Jeg ved slet ikke, hvordan sådan noget foregår. Står det på normeringsloven, har sagen været i lønningsrådet, bliver den pågældende tjenestemand, eller hvordan er hans stilling? Det er noget usædvanligt, men så vidt jeg ved, var der nede ved Roskilde en rute, ved hvis salg for et par år siden der blev lovet 3 mand 36 000 kr. om året i alt. Det er nogle brave lønningsregnskaber, man kommer til at køre med for fremtiden!

Det afgørende er imidlertid, at det er umuligt for private folk at konkurrere på de vilkår. Der er ingen privat mand, der kan love nogen anden mand 18 000 kr. eller tre mand 36 000 kr. om året i fremtiden. Det vil med andre ord sige, så vidt jeg kan se — jeg beder ministeren retlede mig, hvis jeg tager fejl, jeg har det kun fra aviserne — at statsbanerne med skatteborgernes penge i ryggen får en dominerende stilling