

[Finansministeren.]

get er der dog et ganske betydeligt spring. Det må være naturligt først at få undersøgt, om der findes en anden opkrævningsform, som i højere grad sikrer mod overtrædelse, og en sådan undersøgelse er netop påbegyndt i et udvalg, som jeg efter branchens ønske har taget initiativ til at få nedsat, og hvori der sidder repræsentanter for erhvervet og administrationen.

Det ærede medlem fru Erna Sørensen besværede sig over, at man i skattelovgivningen anvender udtrykket „familieoverhovedet“. Det ærede medlem fandt det mange gange „frygtelig irriterende, krænkende måske“, og jeg er naturligvis ked af det, hvis det ærede medlem bliver alt for irriteret og krænkede af, hvad der står i skattelovgivningen. Hun gik ud fra, at familieoverhovedet altid må være den mandlige ægtefælle. Jeg ved ikke, hvorfra hun har fået denne opfattelse. Forholdet er jo det, at vi af praktiske grunde må operere med et eller andet teknisk udtryk, der også tager hensyn til alle de andre lovregler, der regulerer retsforholdet mellem ægtefæller og medborgere og samfund, men hvis det ærede medlem kan anvise et bedre udtryk, vil vi med glæde se på muligheden for at anvende det. Jeg må dog trøste det ærede medlem med, at „familieoverhovedet“ i skattelovgivningen ligesom altså i det virkelige liv anvendes både om mand og kvinde. Såfremt kvinden skal ansættes selvstændigt til skat efter reglerne for forsørgere, er det hende, på hvem udtrykket „familieoverhovedet“ er anvendeligt.

Endelig har det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft i dag spurgt, om regeringen overvejede at give flere ungarske flygtninge lejlighed til at komme her til landet. Jeg kan sige til det ærede medlem, at jeg står helt bag den opfattelse, han gav udtryk for: at regeringen vil gøre, hvad den kan for at bøde på de ufattelige lidelser, som det ungarske folk og de ungarske flygtninge er ude for. Om hjælpen skal finde sted ved, at flere ungarske flygtninge skal tages her til landet, eller om vi skal yde øget hjælp nede i Østrig, så flygtninge kan installeres, er svært at afgøre i øjeblikket. De ungarske flygtninge, som kom hertil for nylig, blev hentet på dansk initiativ, efter at vi havde fået en opfordring til at tage ungarske

flygtninge her til landet. Regeringen vil fortsat følge udviklingen dernede og er beredt til øget indsats i samarbejde med de mange private institutioner, som har indsamlet midler til dette formål.

Jeg kan til slut sige, at jeg, da jeg havde ordet sidste gang her under finanslovedebatten, udtrykte ønske om, at tingets medlemmer under den fortsatte debat ville være, jeg tror, jeg brugte udtrykket „beskedne“ i kravene over for statskassen. Man har måske ikke været lige beskeden, men det forekommer mig dog, at finanslovedebatten i år, også i sit fortsatte forløb, har været præget af samme tilbageholdenhed, som blev udvist under den diskussion, vi havde i sidste uge, og det vil jeg gerne have lov at takke tingets ærede medlemmer for.

(Kort bemærkning).

Oluf Pedersen: Jeg må takke den højtærede minister for Grønland for hans ret udførlige svar på mit spørgsmål vedrørende et nyt Grønlandsskib til 13,6 mill. kr. Men jeg rejste spørgsmålet, bl. a. fordi vi, så vidt jeg forstod, fra alle sider i fjor var enige om at søge bevillingen fra finansudvalget bragt til afgørelse i folketinget, så vidt muligt inden pengene var givet ud.

Nu ligger det sådan, at det er meddelt offentligt, at finansudvalget har tiltrådt bevillingen med et flertal bestående af det radikale venstres og socialdemokratiets medlemmer, medens et mindretal er gået imod bevillingen. Vi har lige her af ministeren hørt, og jeg så må sige, en beretning fra flertallet, men har ikke hørt, hvad mindretallet mener, og hvad der er baggrunden for, at det er gået imod. Jeg synes, at hvis man skal handle på linje med det, vi drøftede i fjor, så burde denne sag frem til afgørelse i folketinget, inden skibet bygges, og jeg spørger: vil ministeren, eventuelt folketingets formand, ikke prøve på, om det skulle være muligt at få denne bevilling til afgørelse her i folketinget, inden man bygger skibet? Jeg synes, det var naturligt og rimeligt, at det skete, medens der er noget vist urimeligt i, at når vi til sin tid skal tage stilling dertil her i tinget, og når offentligheden bliver præsenteret for, hvad der taler derfor, så er skibet måske allerede ude at sejle.