

[Oluf Pedersen.]

Må jeg i samme forbindelse blot gøre den korte bemærkning til den højtærede minister for offentlige arbejder, at for mig at se virker det sådan, at de oplysninger, der blev givet om pension til rutebilernes personel, bekræfter min frygt for, at vi dér er kommet ind i noget, som bliver tungt fremover.

Boligministeren og ministeren for Grønland (Kjærboel): Det sidste spørgsmål, det ærede medlem hr. Oluf Pedersen rejste, vil jeg gerne besvare derhen, at det er en almindelig fremgangsmåde, at vi, når vi har en bevillingssag fra ministerierne, går over finansministeriet til finansudvalget, og finansudvalget har i nærværende tilfælde med et flertal imødekommet denne bevilling. Hvis finansudvalget ønsker at få denne eller en anden tilsvarende sag behandlet i selve tinget, er det finansudvalgets egen sag at føre den frem her i salen.

Må jeg i øvrigt sige, at på baggrund af den bevilling, der blev givet, har vi allerede den 15. november afgivet bestillingen til det pågældende skibsværft, og der er bestilt materialer og maskiner; og første rate, som skal erlægges ifølge den kontrakt, der er oprettet, er erlagt, således at skibsbyggeriet allerede er i gang. Jeg kan ikke se, der har været noget andet at gøre for mig. Derfor må jeg afvise den tanke, at man nu skal diskutere denne skibsbygning her i salen.

(Kort bemærkning.)

Oluf Pedersen: Min betragtning var for så vidt rent principiel. Det, jeg ønskede, var, at vi kunne få sagen frem, så at vi kunne tage stilling dertil her i tinget, ikke at man skulle bringe den frem under en sådan form, at vi f. eks. skulle forlange, at bevillingen ikke blev givet, men blot at den kom frem til drøftelse. Det kan ikke lade sig gøre, når ministeren ikke vil bringe den frem her. Jeg synes godt, det kunne være sket, tinget er jo inde, i stedet for at vi, som jeg sagde, når skibet er bygget og måske ude at sejle, skal tage stilling til, om pengene skal bevilges eller ej.

Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg): Det ærede medlem hr. Oluf Pedersen

må åbenbart ikke have forstået mine oplysninger. Jeg oplyste, at 96 pct. af personalet var ikke pensionsberettiget, og for de 4 pct., som er pensionsberettiget, betales den andel, som det påhviler rutebilerne at indfri, ud af regnskabet, så jeg kan ikke se, det kan blive nogen belastning.

Boligministeren og ministeren for Grønland (Kjærboel): Det forekommer mig fuldkommen urimeligt, at det ærede medlem hr. Oluf Pedersen vil forlange, at jeg, når et flertal i finansudvalget tiltrådte den bevilling, jeg søgte om, skulle føre denne sag frem her i salen.

Jeg har nu i dag givet en ganske udførlig redegørelse for, hvorfor dette skib bygges. Jeg har endvidere oplyst, at vi allerede har denne skibsbygning i gang både med hensyn til selve skrogets bygning og med hensyn til maskiner, og at vi har erlagt første rate i henhold til den kontrakt, der er sluttet. Derfor kan jeg ikke se, hvilket formål det skulle have at føre denne sag frem her i salen.

(Kort bemærkning.)

Thestrup: Den højtærede justitsminister imødegik mine udtalelser vedrørende forslaget om grundstigningsskyldens udvidelse. Jeg vil heroverfor gerne sige, at det, jeg har fundet grundlovsstridigt ved dette lovforslag, er ophævelsen af konjunkturstillægget. Man indfører dermed for jords vedkommende en beskatning, der ifølge selve lovforslagets ord og egentlige begrundelse kun skal rette sig mod de stigninger, der sker i jordens værdi, medens der i virkeligheden sker en konfiskation af den del af jordværdien, der svarer til kronens fald i vurderingsperioden, og det er det, jeg mener ligger ud over, hvad der er tilladeligt; det ligger ud over den naturlige grænse for beskatningsretten. Jeg agter i det udvalg, der behandler lovforslaget, at forsøge at få sagen nærmere drøftet, og derfor er der vel næppe grund til yderligere at diskutere den her under finanslovdebatten.

(Kort bemærkning.)

Oluf Pedersen: Til den højtærede minister for offentlige arbejder vil jeg gerne sige,