

Uden for betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *udvalget*, tiltrådt af *landbrugsministeren*:

Til § 5.

I stk. 2, 4. linje, ændres „51 000“ til: „50 000“, og i stk. 4, 2. linje, ændres „64 000“ til: „63 000“.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Udvalgets ordfører (Chr. Rasmussen):** Som det fremgår af betænkningen, har udvalget afholdt 5 møder og haft samråd med landbrugsministeren. Der har i udvalget hersket ikke så lidt tvivl om, hvorvidt det var nødvendigt med en forhøjelse af bygge-lånsatserne på 2 000 kr. som foreslået af landbrugsministeren, netop fordi det har vist sig, at man i ganske enkelte egne af landet i de seneste år har været i stand til at få opført bygninger for nogenlunde det beløb, der har været stillet til rådighed til udlån; i andre tilfælde har det derimod — for at nævne et yderpunkt — kostet ca. 19 000 kr. mere end byggelånet at få de tilstrækkelige bygninger opført.

Da landbrugsministeren imidlertid i udvalget har stillet i udsigt, at han i den nærmeste fremtid vil fremsætte et lovforslag om ændringer i selve statshusmandsloven, ændringer, som formentlig også får indflydelse på de kommende års udlånslove, er man i udvalget blevet enig om at foreslå en forhøjelse på 1 000 kr. for alle satser i stedet for en forhøjelse på 2 000 kr. for lån til husmandsbrug og gartnerier. Dette forslag er tiltrådt af landbrugsministeren, og jeg skal på hele udvalgets vegne anbefale at stemme for ændringsforslagene og for lovforslagets endelige vedtagelse.

**Oluf Pedersen:** Jeg går ud fra, at man nu er nået til enighed under forudsætning af, at man tager statshusmandsloven op til revision. Det må vel indebære, at man er ved at blive klar over, at hele statsfinansieringsspørgsmålet må tages op.

Det er utvivlsomt sådan, at statsfinansieringen griber ind på renten, griber ind på omkostningerne og i meget høj grad med-

virker til, at det bliver dyrere at bygge statshusmandsbrug. Derfor vil jeg henstille til regeringen, at man i forbindelse med revisionen af statshusmandsloven tager statsfinansieringen op. Jeg anser denne finansieringsform, som vi desværre er kommet ind på, for en samfundsulykke. Selv om det har været så velment, har det været så slet.

**Landbrugsministeren (Smørum):** Jeg takker udvalget for den enstemmige indstilling om lovforslagets gennemførelse. Jeg er meget glad for, at det lykkes at få denne sag gennemført, før tinget tager juleferie, for det har stor betydning, at lånsøgerne får besked i god tid.

Jeg kan tiltræde de stillede ændringsforslag. Der er altså enighed i udvalget om, at samtlige de foreslåede lån nedsættes med 1 000 kr., således som der blev gjort rede for af udvalgets ordfører.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1-4

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslaget i betænkningen

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslaget uden for betænkningen (se sp. 1691)

vedtoges uden afstemning.

§ 5, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

§§ 6-11

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om udlån til arbejderboliger på landet.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 603, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 115).