

Uden for betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *Tholstrup*:

Lovforslaget affattes således:

„Forslag til lov

om ændringer i og forlængelse af lov om erhvervsøkonomiske foranstaltninger, vareforsyning m. v.

§ 1.

Lov om erhvervsøkonomiske foranstaltninger, vareforsyning m. v., jfr. lovbekendtgørelse nr. 302 af 14. december 1955, forbliver i kraft indtil udgangen af juni 1957, dog således at de beføjelser til at træffe foranstaltninger vedrørende indførsel, udførsel og fordeling af varer, der i medfør af loven er tillagt ministeren for handel, industri og søfart, henholdsvis landbrugsministeren, fiskeriministeren eller boligministeren, efter 1. januar 1957 kun kan benyttes til at træffe foranstaltninger til landets forsyning med olieprodukter og til rationering af forbruget heraf.

§ 2.

Denne lov træder i kraft den 1. januar 1957.“

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Udvalgets ordfører (Lars P. Jensen):** Der er i betænkningen gjort opmærksom på, hvor mange møder udvalget har afholdt, og hvorfra udvalget har modtaget skriftlige henvendelser; disse sidste er i øvrigt optrykt som bilag til betænkningen.

Udvalget har stillet 15 spørgsmål til ministeren, der er besvaret skriftligt, og disse svar har været drøftet i udvalget. Der er i betænkningen gjort opmærksom på, hvilke spørgsmål der har været drøftet. En del af disse spørgsmål skal drøftes videre i vareforsyningsudvalget. Desuden har vareforsyningsudvalget, hvis medlemmer for øvrigt er de samme, som har behandlet dette lovforslag, i den forløbne tid haft en række møder om benzin- og olie-spørgsmålet.

Hele udvalget er enig om at ændre lovens § 14. Den nuværende § 14 lyder således:

„De med lovens administration forbundne udgifter bevilges på finansloven. Udgifterne ved varetagelsen af de opgaver, der måtte blive henlagt til kommunerne eller andre lokale myndigheder, afholdes af de pågældende myndigheder.“ Dette bibeholdes, men så tilføjes der:

„Ministeren for handel, industri og søfart bemyndiges til efter forhandling med finansministeren at fastsætte regler for, i hvilket omfang disse udgifter vil kunne refunderes de nævnte myndigheder af statskassen.“

Efter den nugældende paragraf var der ingen lovhjemmel til at refundere noget som helst. Den ny formulering giver mulighed derfor; men jeg vil gerne understrege, at kommunerne og andre lokale myndigheder ikke, selv om denne ændring gennemføres, har krav på at få udgifterne refunderet. Det er udvalgets opfattelse, at kommunerne og andre lokale myndigheder stadig skal bære deres part af disse udgifter ud fra den betragtning, at det ikke vil blive dyrere end højest nødvendigt, når de selv skal betale nogle af udgifterne. Handelsministeren og finansministeren skal i fællesskab fastsætte regler for, hvor meget der skal refunderes kommuner eller andre lokale myndigheder af disse udgifter.

Lovforslagets titel er foreslået ændret, da den er forkert affattet, idet ordet „vareforsyning“ var gledet ud. Underændringsforslag nr. 3 til lovens § 5 er en rettelse af, om jeg så må sige, en skønhedsfejl.

Underændringsforslagene nr. 4 og 5 stillet af et mindretal skal jeg ikke kommentere nu. Jeg skal senere på mit partis vegne gøre nogle bemærkninger om disse.

Jeg kan på flertallets vegne — socialdemokratiets og det radikale venstres medlemmer af udvalget — anbefale ændringsforslagene nr. 1, 2 og 3, medens jeg skal anbefale, at man stemmer imod ændringsforslagene nr. 4 og 5 stillet af de konservative og venstres medlemmer af udvalget.

Jeg vil endvidere gerne gøre opmærksom på, at der i betænkningen har indsneget sig en fejl, idet der på 1. side, 2. spalte, sidste stykke, er en trykfejl i fjerdesidste linje. Kommaet efter „frugter“ skal udgå, og det