

**[Anker Lau.]**

at forsyne hinanden med flere penge af den grund, men lade prisstigningerne få deres forbrugsbegrænsende virkning. Hvis dette var regeringens politik, var der mening i det, men hæmme prisstigningerne og skabe mulighed for prisnedgang ad disse veje vil man jo netop ikke.

Professor Nyboe Andersen holdt for kort tid siden en udmærket tale, hvor han netop giver os ret i, at liberalisering — han antyder selv 100 pct. — har afgørende betydning for vort pris- og omkostningsniveau og hele vor konkurrenceevne på eksportmarkederne. Han foreslår to ting: stabilitet på lønområdet i et par år og liberalisering for færdige forbrugsvarer, altså konkurrence. Hermed er også balancen mellem lønmodtagernes og de frie erhvervs muligheder i orden. Dette er der mening i, og det er rart en gang imellem at få tilslutning fra den økonomiske videnskab og tilmed fra en økonom, der ikke er fremmed for den højtærede minister, og som oven i købet er medlem af det meget omtalte samordningsudvalg.

Jeg er imidlertid klar over, at inflationen ikke alene kan bekæmpes ad disse veje, der skal også gøres andre ting på andre områder, men jeg tror, vi skal begynde her, og handling her kan i alt fald ikke undværes.

I denne forbindelse er der også grund til at minde om henstillingen fra samarbejdsorganisationen i Paris til regeringerne om ikke at glemme deres ansvar med hensyn til inflationsbekæmpelse. At standse eller dog bremse inflationen er et helt afgørende punkt i mit partis politik, og da vi ikke hidtil har kunnet samle flertal for dette synspunkt inden for denne lovs rammer, er det altså også med til at bestemme vor stilling til en forlængelse af vareforsyningsloven.

Må jeg til slut med hensyn til det ændringsforslag, som retsforbundet har stillet, blot sige, at jeg må opfatte det som udslag af retsforbundets sædvanlige taktik. Jeg er ikke sikker på, at partiet har overvejet de konsekvenser, som en så pludselig ophævelse af væsentlige dele af löven ville få både indadtil og udadtil. På baggrund af min redegørelse i øvrigt for mit partis stilling

vil jeg anbefale at stemme imod dette ændringsforslag.

**Weikop:** Siden handelsministeren fremsatte lovforslaget, og siden dette var til første behandling, er der unægtelig sket ret betydelige udsving i vor valutastilling eller vor valutabalance, og selv om det var meget fristende at komme nærmere ind herpå, skal jeg undlade dette. Jeg vil dog gerne minde om, at vi stadig har en betydelig valutagæld og derfor ikke bør fortabe os i omgående bevægelser ved at tale om valutalikviditet eller andet. Det tror jeg også den højtærede minister er enig med mig i; det fremgår ganske særlig af ministerens skriftlige fremsættelse.

Jeg vil også minde om, hvordan valutastillingen var, da den socialdemokratiske regering trådte til — det har der jo somme tider været nogen diskussion om. Jeg vil gerne i så henseende henvise til den vurdering af valutastillingen, som det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard gav i 1953. Det ærede medlem sagde, at bankernes valutabeholdning den 1. september 1950, altså dengang den forrige socialdemokratiske regering havde magten, var ÷ 700 mill. kr., medens der i januar 1953, altså under den borgerlige regering, var en valutabeholdning på godt 300 mill. kr., altså en forbedring på 1 milliard kr., men i betragtning af, sagde det ærede medlem, at der i tiden fra 1950 til 1953 var overført 400 mill. kr. fra valutabudgettet til Danmarks faste gæld til udlandet, kom man ned på en reel valutaforbedring på 500—600 mill. kr. Valutagælden ligger vel i dag — jeg kender ikke de sidste tal — på mellem 150 og 200 mill. kr., og jeg synes, det er naturligt, at man ved behandlingen af en valutlov, som det jo dog er, klargør den store forskel, der har været mellem den borgerlige regerings evne til, tør jeg sige, at fylde valutakassen og den socialdemokratiske regerings evne til at tømme den.

Se, det er jo sædvane under udvalgsbehandlingen af vareforsyningsloven, at man drøfter virkningerne af de bemyndigelser, der gives i henhold til loven. Ved første behandling spurgte jeg, om varebytteforretningerne ikke var låset i for faste rammer, og jeg gjorde det bl. a., som