

[Tholstrup.]

Det er i alt fald ikke min opfattelse af ordet taktik; det er retsforbundets konsekvente stilling til spørgsmålene. Nu er taktik ikke noget ukendt begreb for venstre. Mon ikke det ærede medlems tale må betragtes som en blanding af hans egne frihandlssynspunkter og hans partis meget varierede og meget blandede synspunkter? Dette udelukker naturligvis, at man kan være konsekvent og stemme for vort forslag, som giver netop den 100 pct.s liberalisering, som det ærede medlem hr. Anker Lau står og taler så varmt for. Og bliver det ikke på samme måde tomme, omend veltalte ord, når det ærede medlem hr. Weikop kritiserer langsommeligheden i liberaliseringen, de store udgifter til opretholdelse af delvis overflødige kontorer, men ikke vil støtte mit ændringsforslag om at komme af med denne planøkonomi? De to borgerlige partier tager ikke helt og fuldt afstand fra et planøkonomisk dirigeret samfund, men blot fra et socialistisk eller socialdemokratisk dirigeret planøkonomisk samfund. Jeg tror ikke, det er afgørende, hvem der har magten til at dirigere, men at der overhovedet er en slags diktatur. Det er afgørende, at det frie initiativ ikke får lov til at udfolde sig, hverken når det er de borgerlige partier, der vil dirigere, eller det er de socialistiske partier, der vil dirigere. Jeg foretrækker det således, at det er den enkelte borger, der bestemmer selv.

Det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) taler om nødvendigheden af under de nuværende forhold at holde produktionsomkostningerne nede, men mener samtidig, at man må opretholde hele dette kostbare reguleringsapparat, som sinker og fordyrer al produktion og stiller sig i vejen for alt initiativ, det initiativ, som skal skaffe konkurrenceprægede priser og dermed større produktion og velstand.

Jeg glæder mig over, at det ærede medlem hr. Lars P. Jensen ikke fik tilslutning til sit forslag om en ny bilskat ved køb af nye biler med tilladelse. Det var godt det samme, for vi har vel her i Danmark verdensrekorden i bilskatter i forvejen.

Under de vilkår, vi nu har, vil truslen om forringet bytteforhold kun kunne bekæmpes ved udvidelse af frilisterne helt op til 100 pct., så alle importvarer kan hjem-

tages til de laveste priser, således som det viser sig de kan, hver gang nye vareområder bliver liberaliseret. Var det ikke ca. 33 pct., sveskerne faldt, da de kom på fri-liste, for bare at tage et enkelt eksempel? Alle erfaringer har givet retsforbundet ret i dets betragtninger og vist, at kun ved at følge retsforbundet kan vi modvirke uheldige internationale pristendenser.

Anker Lau: Det ærede medlem hr. Tholstrup er slet ikke i tvivl om det standpunkt, som jeg og mit parti hele tiden har haft på disse områder: at vi er mere end villige til at afvikle, at liberalisere, men det skal unægtelig gøres på en rimelig måde, uden at det kommer i konflikt med berettigede interesser, og jeg mener, at det ændringsforslag, det ærede medlem hr. Tholstrup har stillet i dag, ikke egner sig til gennemførelse.

Jeg har ikke så forfærdelig meget at sige til den højtærede minister.

Jeg har ment mig berettiget til på baggrund af den tale, som den højtærede statsminister holdt i Århus for nylig, og som blev båret af påstanden om den såkaldte manglende samarbejdsvilje fra vor side, ligesom at give en redegørelse for det samarbejdsforsøg, der er gjort ikke alene på dette, men på så mange andre områder, og jeg tror stadig, det har været nyttigt, at dette er blevet sagt.

Det var i virkeligheden en ganske morsom bemærkning, den højtærede minister kom med, da hun ligestillede socialistiske kræfter med fremskridtets kræfter. Jeg har aldrig været i tvivl om, at den højtærede minister havde det syn på sagen, men det kan naturligvis ikke forhindre, at vi andre måske mener det modsatte, og det kunne dog også være rigtigt, at det blev sagt her i dag. Denne udtalelse i forbindelse med det, der var tale om, nemlig næringsloven, viser ganske klart, hvad jeg i øvrigt ikke var i tvivl om, at ministeren anser en ophævelse af § 26 i denne lov for et fremskridt, hvad jeg ikke gør, og det er der jo ikke noget at gøre ved. Det er i øvrigt en sag, som har været diskuteret offentligt i pressen, så jeg kan ikke se, hvorfor vi ikke skulle kunne gøre det her.

Den højtærede minister siger, at man ikke har kunnet forhindre, at importen er