

[Bertel Dahlgaard.]

at overvejelser med henblik på en revision af disse regler snarest bør tilendebringes, og at forhandlingen herom naturligt bør føres i det nedsatte folketingsudvalg angående forslag til lov om tilskud til de offentlige veje.

I henhold hertil stiller udvalgets flertal — udvalget med undtagelse af det ærede medlem hr. Rager — et ændringsforslag, der går ud på en ny affattelse af forslaget til folketingsbeslutning. Det nævnte udvalgsflertal foreslår herefter tinget at vedtage følgende forslag til folketingsbeslutning angående reglerne for tilskud af vejfonden:

„Efter de af udvalget til behandling af forslag til folketingsbeslutning angående den planlagte nedrivning af Østifternes Kreditforenings bygning over for folketinget fremsatte udtalelser beslutter folketinget at udtale, at en undersøgelse af spørgsmålet om en revision af de gældende regler for vejfondens tilskud til vej- og gadearbejder med eventuelle tilsluttende nedrivninger af bygninger snarest bør optages med det for øje at tilvejebringe størst mulig sikkerhed for, at sådanne tilskud fra vejfonden også ud fra en samfundsmæssig vurdering altid har tilstrækkelig økonomisk begrundelse.“

Jeg skal på udvalgets flertals vegne anbefale dette forslag til vedtagelse.

Jeg vil derefter gerne på egne vegne tilføje enkelte bemærkninger. Som det fremgår af det, jeg har sagt, er de bestræbelser, jeg har udfoldet for at undgå nedrivning af denne store bygning, strandet. Det forslag til folketingsbeslutning, der blev fremsat af det ærede medlem hr. Skytte og mig, har ikke kunnet vinde flertal her i tinget, og af de erklæringer, der i udvalget blev afgivet af magistratens repræsentanter, fremgik det, at man ville henholde sig til den juridiske ret, som den daværende trafikministers tilsagn havde givet kommunen. Jeg må dog sige, at de forhandlinger, der har været ført i udvalget, og de oplysninger, der foreligger, kun har bestyrket mig i min opfattelse, at den disposition, man her foretager med hensyn til nedrivning af bygningen og opførelsen af den nye store og kostbare bygning på den pågældende plads, ud fra en samfundsmæssig betragtning er

uforstandig og medfører et spild af værdier, som burde være undgået. Jo mere jeg har beskæftiget mig med sagen, des mere er jeg blevet overbevist om, at en løsning af problemet: en udvidelse af H. C. Andersens Boulevard til en bredde af 50 m, på forsvarlig måde kunne være sket ved at etablere en kolonnade i bygningens stueetage, eventuelt i forbindelse med kommunens overtagelse af bygningen til eget brug; men denne løsning synes ikke at have været overvejet eller prøvet til bunds.

Da modstanden mod at tage sagen op til ny overvejelse imidlertid nu har sejret, er der ingen grund til yderligere drøftelse, og jeg har blot ment det rigtigt at klarlægge min opfattelse. Imidlertid er jeg taknemlig for, at den mere generelle side af sagen, som jeg fremdrog under førstebehandlingen, nemlig spørgsmålet om en eventuel revision af de gældende regler for tilskud fra vejfonden, har givet anledning til, at udvalget har kunnet samle sig om det forslag til beslutning, som jeg allerede har omtalt.

Der er ude fra landet adskillige vidnesbyrd om — sidst det stærkt debatterede eksempel fra Nakskov — at der er stigende tvivl om, hvorvidt de gældende regler på dette område giver tilstrækkelig sikkerhed for samfundsmæssigt forsvarlige dispositioner med hensyn til de vældige beløb, der udgår fra vejfonden, og jeg skal derfor varmt anbefale det forslag til folketingsbeslutning, som udvalgets flertal nu har indstillet til vedtagelse.

Heising: Jeg er af den opfattelse, at det meste af det, der kan og bør siges i denne sag, vist allerede er sagt ved første behandling her i tinget. For mit vedkommende er stillingen derfor den, at jeg på ingen måde føler trang til — efter den betænkning og den udvalgsindstilling, der nu foreligger — at optage en ny og lang diskussion.

Til det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard har jeg kun en enkelt bemærkning. Det ærede medlem har i sin udtalelse i betænkningen og også her fra talerstolen for et øjeblik siden været inde på tanken om at løse spørgsmålet om udvidelse af H. C. Andersens Boulevard på det pågældende sted ved en kolonnadeordning, en løsning, som jo har været stærkt overvejet