

(Kort bemærkning).

Poul Claussen: Der er muligvis efterhånden nogle af tingene, der klarer sig. For mig er det blevet klart i de allersidste minutter, at det forslag til beslutning, vi er stillet over for, i virkeligheden er en tvillingfødsel. Jeg tør måske sige, at den førstefødte af disse tvillinger har vist sig at være „et dødfødt barn, der løber ud i sandet“, og nu synes jeg, at den højtærede trafikminister med stort held har været ved at kvæle nr. 2; så nogen lykkelig begivenhed synes det jo ikke at have været!

(Kort bemærkning).

Paabøl: Den højtærede minister har gentagne gange under debatten sagt, at vi burde ikke give et udvalg, som var nedsat til behandling af et andet forslag, bestemte direktiver. Det vil jeg også afholde mig fra. Jeg har peget på et spørgsmål, men har ikke anvist nogen løsning på det, for det skal jo tages op i udvalget og behandles dér.

Det, jeg har peget på, er, at selve omfanget af vejfundsmidlerne og de satser, man anvender, er en sag for sig, men ved siden af dette har det også betydning, under hvilken form man yder støtten. Jeg har ikke nævnt et ord om, hvilke midler der skal anvendes, men kun henstillet, at man tager det spørgsmål op til undersøgelse, på hvilken måde de ydes.

Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg): Det ærede medlem hr. Paabøl har sagt under denne debat, at det, der var galt, var, at procenten var for stor. Det vil det ærede medlem sikkert ikke fragå; og det er det, der berettiger mig til at spørge, om det er det ærede medlem eller hans parti, der mener, at denne procentsats bør sættes ned. Det vil være af værdi for det kommende udvalgsarbejde at vide, hvor partiet venstre står i denne sag.

(Kort bemærkning).

Paabøl: Jeg kan ikke forstå, at den højtærede minister er så tungt fattende. Jeg taler jo om selve formen, og der er vel også andre muligheder for at yde den støtte, som staten skal yde til disse arbejder, end at have en bestemt procent for refusionen. Det

er ikke udelukkende et spørgsmål om et bestemt omfang eller en bestemt procent.

Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg): Jeg konstaterer, at det ærede medlem ikke fastholder sin betragtning om, at procenten bør sættes ned.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget om en ny affattelse af forslaget til folketingsbeslutning vedtoges uden afstemning.

Forslaget til folketingsbeslutning, således ændret, vedtoges enstemmigt med 101 stemmer; 5 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Der vil nu blive givet ministeren for offentlige arbejder meddelelse om denne vedtagelse.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om foranstaltninger til fremme af færdselssikkerheden [af A. C. Normann m. fl.].

(Første behandling findes i tidenden sp. 479, udvalgets betænkning i tillæg B, sp. 121).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget og forslaget til folketingsbeslutning sættes til forhandling under ét.

Udvalgets ordfører (A. C. Normann): Arbejdet i det udvalg, der har beskæftiget sig med det foreliggende forslag til folketingsbeslutning, har kunnet fremmes en del som følge af det indledende udvalgsarbejde, der foretoges i de sidste uger af afvigte folketingsår, og hvorunder der stilledes en række