

[Viggo Starcke.]

igen skabe tillid til pengene og tillid til opsparingen.

Herunder kommer så byggestøtteleven ind i billedet. Den skal afvikles, den skal liberaliseres. Gør man det, vil man, hvis man samtidig gennemfører grundskyld, meget let kunne afvikle huslejeloven, og man vil så kunne gå bort fra de dyre penges politik, fra den høje rente og fra kreditindskrænkningen, som i dag kvæler erhvervslivet.

Endelig kræver vi store offentlige besparelser, ikke bare tilskuddene til kaninavl og til statens husholdningsråd. Vi mener også, der kan spares på det kgl. teater. Vi mener, at byggestøtteleven er et område, hvor der kan spares, endvidere varedirektoratet, prisdirektoratet. Ved en gennemgang af hele overadministrationen i staten og min sandten også i kommunerne og sygekasserne vil der kunne spares meget store beløb.

Der er fra forskellig side peget på besparelser på forsvarsudgifterne. Forsvarsudgifterne er høje, men de udgør trods alt kun den ene milliard af de syv milliarder, som skatterne omfatter. Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard syntes i sin tale i går at mene, at der ikke er andre væsentlige sparemuligheder end forsvarsudgifterne, og han slyngede et tal ud i luften og forlangte militære besparelser for det beløb. Men han sagde ikke et eneste ord om, hvor disse besparelser inden for militæret skal findes, hvad det er, der skal spares på. Er det mandskab? Er det våben? Er det ammunition, eller er det kaserne? Der har retsforbundet peget på kaserne. Vi mener, at i det øjeblik, man går over til det schweiziske system med spredning, vil man kunne standse det kostbare kasernebyggeri, spare mange penge, spare arbejdskraft, der kan sættes ind i byggeriet, og samtidig vil man give mandskabet den forøgede sikkerhed, som det er at bo i hjemmene i stedet for at bo sammenklumplet i kaserne, og dette kan gennemføres uden at forringe forsvarrets effektivitet, hvilket det ærede medlems forslag ikke kan.

Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard synes ikke at tage noget hensyn til de forpligtelser, som Danmark har påtaget sig i henhold til sit medlemskab af Atlantpag-

ten, og hvis man bringer forsvaret ned under effektivitetsgrænsen gennem politisk bestemte besparelser, så var det dog meget mere radikalt at spare det hele. Hvorfor ikke stille forslag om det? Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard ser ud til gerne at ville have læ uden læhegn. Og det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard sagde ikke et ord om den tvungne værnepligt. Har de radikale mistet deres kærlighed til frivillighedssystemet? Frivillighedssystemet er fuldt gennemført i Canada, England tænker på at gå over til det, i Vesttyskland svæver det endnu på vippen, i De Forenede Stater har Stevenson i spidsen for demokraterne krævet overgang til frivillighed, ligesom retsforbundet altid har gjort det herhjemme. Det er en kendsgerning, at to frivillige er mindst lige så meget værd som tre tvangsudskrevne. Det vil sige, at går vi over til frivillighed, så kan vi nøjes med et mindre antal soldater med den samme effektivitet og derigennem opnå virkelige besparelser og rationalisering på dette område.

Danmark er det mest udsatte land i Europa, og Danmark er samtidig det land, som har de mindste forsvarsudgifter pr. hoved. Vore forsvarsudgifter er pr. hoved en tiendedel af dem, en amerikaner betaler. Så vidt jeg har forstået, er de radikales ideal Sverige, men Sveriges forsvarsudgifter er højere end de danske. Sverige får ingen våbenhjælp vestfra, hvilket vi gør, således at hvis det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard fik magt til at føre sin politik ud i livet, så ville hans forsvarspolitik blive den dyreste, som overhovedet findes. Da de radikale havde regeringsmagten i 1909-10, androg forsvarsudgifterne den samme procent af statsudgifterne, som de gør i dag.

Det skulle det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard fortælle det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre). Det vil interessere ham. Under det andet radikale ministerium fra 1913 til 1920 lå forsvarsudgifterne i procent af statsudgifterne på det dobbelte af det, de gør i dag. Det skulle det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) fortælle det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, og så skulle de sammen gå ud og fortælle vælgerbefolkningen det, for det vil interessere den at høre.

Er det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard opmærksom på, at når han frem-