

[Poul Sørensen.]

at han kan beskyldes det konservative folkepartis repræsentant for ikke at ville bidrage til en løsning overhovedet.

De erfaringer, jeg har fra for år tilbage med regeringspartiet, socialdemokratiet, er ikke blevet afkræftet ved arbejdet i denne kommission. Det vil overhovedet ikke gå ind i en realitetsdrøftelse af en ny arbejdsløshedslovgivning, og den samme stilling har det ærede medlem hr. Aage Fogh taget i kommissionen; det er sandheden. I den tid, vi mente at have tilbage — over 3 måneder — ville vi have fuldendt denne omlægning af arbejdsløhedsforsikringslovgivningen. Nu stiller sagen sig noget anderledes, idet det ærede medlem hr. Aage Fogh og hans parti gennemfører en midlertidig sanering af de vanskeligst stillede kasser; og hvis der ikke ligefrem foreligger aftaler — hvad det vil være interessant at få oplysning om her — ser jeg meget sort på de fremtidige forhandlinger om en omlægning af denne sociale forsorgsgren.

**Lorentzen:** Jeg ved ikke rigtig, om dette er stedet til at omtale det arbejde, jeg eventuelt har gjort i kommissionen, og det arbejde, det ærede medlem hr. Aage Fogh har gjort; jeg tror ikke, at stedet her egner sig, og derfor skal jeg afholde mig fra det. Kun må jeg måske have lov til at minde om, at det, lovforslaget omhandler, ikke var det, arbejdsmændene søgte om. De søgte om 28 mill. kr. — d. v. s. det var det socialdemokratiske parti her i salen, der stillede forslag om det — og senere i sommer stillede arbejdsmændene forslag om 50 mill. kr. Jeg ved ikke, om det ærede medlem hr. Aage Fogh var til stede i det møde, hvor jeg meget indgående med arbejdsmændenes repræsentanter diskuterede deres regnskaber og fastslog, at jeg ikke kunne se, at de havde nogen som helst hjemmel til at få hverken 28 eller 50 mill. kr. Hvad sagde man fra arbejdsmændenes side? De sagde: det kan godt være, at statistisk departement i øjeblikket er kommet til et tal, der er ugunstigt for os, men det tal skal vi nok få ændret, så det kommer til at passe med de 3,5 pct. Jeg kunne meget let pege nogle ud i denne sal og tage dem til vidne på, at jeg førte denne stærke diskussion, og jeg hørte ikke det

ærede medlem hr. Aage Fogh sige, at de 28 mill. kr. ville han ikke være med til.

Men det er alt sammen historie, og jeg skulle ikke have berørt det, hvis det ærede medlem hr. Aage Fogh ikke havde fundet anledning til at gøre det; i øvrigt holdt det ærede medlem en så lang tale, at man egentlig havde på fornemmelsen, at samvittigheden ikke var helt god

**Aage Fogh:** Jeg vil gerne i anledning af den sidste bemærkning sige, at min samvittighed er den bedst mulige. Jeg kan endvidere sige til det ærede medlem, at hvis jeg havde nydt den ære at være formand for vedkommende kommission fra 1953, havde vi ikke haft nødig at føre den diskussion, vi har haft i dag; så havde arbejdet nemlig været gennemført. Men sandheden er, at de to partier, der havde regeringsmagten i 1953, og som nedsatte kommissionen, ikke har gjort noget som helst i hele den periode, der er gået indtil i dag, for at få en generel ændring af loven. Det ærede medlem og den daværende minister ved, at de kunne have stølet helt sikkert på min medvirken til en ændring af loven; jeg tror også, at det ærede medlem hr. Sønderup vil erkende, at det ærede medlem og jeg i tidligere tid, da vi ændrede arbejdsløhedsforsikringsloven, havde det bedst mulige samarbejde for at nå det bedst mulige resultat, og da skete der virkelig store fremskridt. Derfor er jeg helt sikker på, at når vi nu kommer i gang med arbejdet i kommissionen, vil det lykkes os at få klaret det store problem, der ligger tilbage, nemlig at ordne arbejdsmændenes forhold — det er jo i virkeligheden det eneste store problem, der ligger; det kan være, der er andre ting, der skal ændres i fremtiden, men det eneste store problem er, at vi stiller for strenge krav til arbejdsmændene. Deres kasse er en opsamlingskasse, der må tage alle, der kommer fra de andre kasser, og det kan ikke være rimeligt at opretholde en ordening, hvorefter folk, der ikke har mere i løn end de beløb, jeg nævnte før, skal betale 250 kr. om året i kontingent. Der må en ændring og en lempelse til.

Så vil jeg gerne understrege, også så kraftigt som muligt, at fra begge de herrers side er der gjort opmærksom på, at de vil