

[Stats- og udenrigsministeren.]

besparelser til et samlet beløb af ca. 50 mill. kr. For denne periode mener regeringen det ikke muligt at gå videre. Forsvarsministeriet vil dog stadig tilstræbe gennem rationalisering og lignende foranstaltninger at søge gennemført en så økonomisk drift af forsvaret som muligt.

Det vil være nødvendigt at tilrettelægge finanslovsforslaget for det kommende år på grundlag af den gældende forsvarsordning, men i øvrigt er det selvsagt ikke muligt på dette tidspunkt at sige noget om, hvorvidt der måtte foreligge muligheder for besparelser på forsvaret fremover, idet vi må afvente resultatet af forsvarsudvalgets arbejde.

Med hensyn til tjenestetidens længde gælder det samme forhold. Regeringen forstår meget vel de ønsker om en afkortning af tjenestetiden, som er kommet frem under denne debat. Vi er jo alle klar over den belastning, som den — efter vore forhold — lange tjenestetid medfører. Jeg går også ud fra, at forsvarsudvalget under sit arbejde vil være opmærksom på de muligheder for en afkortning af tjenestetiden, som måtte foreligge. Det tjener dog intet formål at skjule, at alle militære sagkyndige har frarådet en nedsættelse af tjenestetiden. Det er fremdeles det principielle standpunkt hos NATOs militære ledelse, at tjenestetiden ikke bør være under 18 måneder, og det er ikke rigtigt, at SHAPE har godkendt en tjenestetid i Vesttyskland på 12 måneder. Man har tværtimod udtalt sine meget store betænkeligheder derved. Hertil kommer, at vi har et hensyn at tage til nødvendigheden af et stående beredskab af et vist omfang. Det er alle disse hensyn, som forsvarsudvalget må afveje mod de ønsker om en nedsat tjenestetid, som er fremsat.

Det er de enkelte lande, som selv tager standpunkt til omfanget af deres forsvar, herunder også tjenestetidens længde, men det vil ikke være rimeligt at foretage ændringer i de nuværende forhold, forinden der har fundet drøftelser sted med de øverste NATO-organer. NATO-landenes forsvarspolitik bør så langt som muligt følge en fælles linje, og skal der foretages væsentlige ændringer, bør det ske på grundlag af forudgående fælles rådslagninger.

Må jeg endelig føje til, at arbejdet i for-

svarsudvalget er blevet fremmet så meget, som det har været praktisk muligt, og at dette også fremdeles vil ske. Som det blev sagt i åbningstalen, er udvalget nået så vidt i sit arbejde, at det har anmodet forsvarsministeriet om at lade udarbejde et skitseforslag som grundlag for de videre forhandlinger. Dette skitseforslag, som naturligtvis vil være uforbindende såvel for udvalgets medlemmer som for regeringen, vil vel kunne påregnes at være færdig-udarbejdet i løbet af nogle uger, og derefter må udvalget have rimelig tid til at tilendebringe sine forhandlinger.

Det ærede medlem hr. A. Lynge spurgte, om man ikke kunne lade de amerikanske forsvarsområder i Grønland betale afgift til fordel for det grønlandske erhvervsliv. Jeg vil hertil gerne sige, at da vi i 1951 som led i forsvarssamarbejdet inden for NATO indgik overenskomsten med USA om forsvaret af Grønland, var det i erkendelse af, at Danmark hermed selv kunne yde et vægtigt bidrag til det fælles forsvar. Jeg ville finde det yderst betænkeligt, om vi i dag skulle fravige dette klare grundlag for overenskomsten. Jeg synes, ordningen er rigtig. Det ville ikke være heldigt, om vi betragtede forsvaret af dansk område ud fra et forretningsmæssigt synspunkt.

Den højtærede minister for Grønland vil senere gøre nogle bemærkninger til de synspunkter, som det ærede medlem hr. A. Lynge i øvrigt fremsatte.

Det ærede medlem hr. Alfred Jensen har spurgt, hvilken begrundelse der kan gives for eventuelle udvidelser af amerikanske anlæg i Grønland, og om det er efter aftale, at amerikanske styrker på egen hånd uden kontakt med danske myndigheder foretager undersøgelser på dansk område og afgør, hvor militære anlæg skal placeres.

Baggrunden for denne forespørgsel er formentlig de misforståelser, der for en uges tid siden fremkom i dele af den danske presse. Udenrigsministeriet meddelte dengang gennem Ritzaus Bureau, at der fra tid til anden foregår visse undersøgelser i det sydlige Grønland for at forbedre det fælles dansk-amerikanske forsvar, for at lette navigationen for luftfarten og for at fremskaffe vejrrapporter fra området. Jeg skal gerne uddybe dette nærmere.

Forsvaret af Grønland er ikke blot et led