

[Stats- og udenrigsministeren.]

ikke spørgsmål — jeg tænkte bare højt et øjeblik. Måske tænkte jeg også på, at det ærede medlems betragtninger om tjenestetiden eller om stationering vel næppe har været gjort til genstand for tosidet, kammeratlig forhandling i venstres og de konservatives tidligere ret omtalte kontaktudvalg.

Jeg kan ikke se, at det skulle være umuligt at føre et sagligt arbejde igennem i det folketingsår, som nu er indledet, og både det ærede medlem hr. Erik Eriksen og det ærede medlem hr. Aksel Møller har da også i deres taler i en, jeg erkender behersket form givet udtryk for vilje til sagligt arbejde på forskellige punkter. Jeg tænker f. eks. på skolespørgsmålet, og jeg tænker på visse punkter, som det ærede medlem hr. Aksel Møller opstillede, og hvoraf en del utvivlsomt vil kunne samle os alle; det synes jeg man kan notere med stor tilfredshed. Det er jo ikke rigtigt, når det ærede medlem hr. Erik Eriksen siger, at regeringen ikke møder med et egentligt program for folketingets arbejde i det kommende år. Hvis det var rigtigt, så føler jeg mig aldeles overbevist om, at det ærede medlem selv ville have stillet sit partis program op, men det har han betegnende nok ikke gjort. Han har kritiseret regeringen, og det er det ærede medlems ret. Han har fremhævet en række områder, hvor han er uenig med regeringen, og det er oppositionens pligt; men måske sidder der en og anden af det ærede medlems vælgere ude omkring i landet og spørger sig selv, hvad det da egentlig er, venstre vil stille op som praktisk politik i modsætning til socialdemokratiet, for det har det ærede medlem med megen flid undgået at bevæge sig ind på. Derfor tager jeg også dette som udtryk for, at der også hos det ærede medlem er saglig arbejdsvilje for den kommende periode i forbindelse med de praktiske arbejdsopgaver, som er omtalt i regeringens åbningstale.

Denne debat bærer jo sit præg af, at vi lige i fællesskab har vedtaget folkepensionen — med fællesskab mener jeg naturligvis ikke retsforbundet, som ikke har villet være med til denne store reform. (*Oluf Pedersen*: Det var noget makværk!). Mon egentlig ikke også både venstres og de konservatives vælgere ville synes, at det var lidt mærkeligt, om man i slutningen af september laver for-

lig med regeringen om folketingsperiodens sociale hovedspørgsmål for derefter i begyndelsen af oktober at forlange hurtigt valg udskrevet? Folketinget bør føre sit arbejde sagligt videre i den resterende del af folketingets valgperiode. Regeringen har i åbningstalen fremhævet en række områder, hvor resultater er påkrævede, og hvor derfor et sagligt arbejde er nødvendigt, og regeringen vil, som tilfældet har været i de foreløbne tre år, bestræbe sig på at føre modstridende opfattelser til gode løsninger på lovgivningsområder, som vi må i gang med.

Terminen for det kommende valg kan vi altid vende tilbage til. Det er en praktisk arbejdsperiode, der indledes med denne debat, og selv om hensynet til det kommende valg vel af og til vil skinne igennem i vore drøftelser, håber jeg alligevel på, at det saglige arbejde vil få gode arbejdsvilkår i de kommende måneder.

**Finansministeren (Kampmann):** De fleste af de finansielle problemer, som de ærede ordførere har nævnt under åbningsdebatten, kan efter mit skøn bedst drøftes, når finanslovsforslaget er fremsat; men det kan dog være rimeligt allerede nu at besvare enkelte af de stillede spørgsmål.

Flere af de ærede ordførere var inde på, at man måtte søge at afbøde de skattemæssige virkninger af den nye ejendomsskyldvurdering. Dette problem blev også nævnt i åbningstalen, og regeringen er enig i, at konsekvenserne af de højere vurderinger må tages op til overvejelse. Vort standpunkt er, at den højere vurdering af jordværdien også må komme til udtryk i grundbeskatningen, medens det ville være uheldigt, såfremt bygnings-skatterne blev yderligere forhøjet. Principielt finder vi, at bygnings-skatterne bør afvikles, og i forbindelse med skattereformen er der da også stillet forslag herom. Vi har foreslået, at ejendomsskylden til staten og udligningsfonden fikseres og afvikles over en længere periode, og at ejendomsskylden til amtskommunerne helt afskaffes. Havde disse forslag været gennemført nu, ville det ikke have været nødvendigt at gribe til midlertidige forholdsregler på disse områder.

Regeringen vil nu stille forslag, hvorefter samtlige bygnings-skatter, altså også de kommunale, fastlægges til de nuværende