

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ind- og udførsel af fisk.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 9, fremsættelsen i tidenden sp. 23).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Johs. E. Larsen: Det har påny vist sig nødvendigt at foreslå loven om ind- og udførsel af fisk forlænget et år, da forholdene fortsat ligger sådan, at liberaliseringen af fisk og fiskevarer i OEEC-landene ikke er kommet synderligt videre, end den var, da vi sidste år havde et tilsvarende lovforslag til behandling.

Den højtærede fiskeriminister anførte i sin skriftlige fremsættelse af lovforslaget håbet om, at udviklingen efterhånden må medføre, at denne lovgivning kan undværes. Dette ønske tror jeg man deler fra alle sider, men eksportforholdene viser, at det fortsat er nødvendigt at kunne regulere ind- og udførslen af fisk, for at indgåede handelsaftaler med vore aftagerlande kan overholdes, og i øvrigt for at samhandelen med andre lande yderligere kan udbygges og befæstes til gavn for vort fiskerierhverv.

Når fiskeriministeriets eksportudvalg enstemmigt indstiller loven til forlængelse, tager jeg det som udtryk for, at man inden for fiskerierhvervet erkender, at denne lov endnu ikke kan undværes, og at loven er blevet administreret på en sådan måde, at den fri handel med fisk og fiskevarer i videst muligt omfang er blevet forskånet for indgreb.

Jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget til velvillig behandling og vedtagelse.

Gideon: Det er med beklagelse, at man igen i år må konstatere, at liberaliseringen på det område, vi her taler om, skrider meget langsomt frem, og at det derfor, som forholdene nu engang ligger, sikkert vil være nødvendigt at fortsætte med denne lovgivning for det kommende år.

Jeg har lagt mærke til, at den højtærede fiskeriminister i bemærkningerne udtaler, at der er sket nogen liberalisering på dette område, selv om det kun er i begrænset omfang. Jeg synes, det ville have været rart, om man i bemærkningerne til lovforslaget havde fået lidt nærmere oplysning om, på hvilke områder dette er sket.

Vi er sikkert fra alle sider uhyre villige til at dele de små glæder, fiskeriministeren har på dette område, og jeg håber derfor, at vi, hvis vi også næste år skal gennemføre et sådant lovforslag, får lidt nærmere oplysninger om den udvikling, som har fundet sted i det forløbne år. Man må vel også en gang foretage en status, således at man virkelige kan se, hvor langt man er kommet på de forskellige områder, men jeg skal ikke insistere på, at det sker ved denne lejlighed.

Da fiskeriministeriets eksportudvalg enstemmigt har anbefalet, at lovforslaget vedtages, skal jeg under hensyn til de oplysninger, vi har fået, tilsige en velvillig behandling af lovforslaget.

Baagø: I princippet kan vi medvirke til lovforslagets gennemførelse, men der er et par ting, vi gerne vil drøfte nærmere i et udvalg; vi ønsker ikke nogen længere behandling, men jeg kan bl. a. nævne, at det i § 1 foreslås, at ministeren bemyndiges til at regulere ind- og udførslen af fisk og fiskevarer. Det er en bestemmelse, som har været gældende også hidtil, men vi vil alligevel gerne under det punkt tale lidt nærmere med den højtærede fiskeriminister.

Også et andet forhold har vi tænkt på. Man har i den sidste tid ikke kunnet undgå at lægge mærke til visse bladskriverier om udførslen af fisk fra Færøerne. Der står ikke noget i lovforslaget om, at loven skal gælde for Færøerne; også dette giver anledning til en drøftelse, da vi gerne vil have opklaret denne sag. Der udfoldes jo ihærdige bestræbelser for at fremme nordisk samhandel, og alle herinde glæder sig over de fremskridt,