

[A. C. Normann.]

større lån og bedre muligheder for finansiering. Man kan så spørge, om vi ved at gennemføre det foreliggende lovforslag nærmer os en tilstand, hvor vi favoriserer fiskerierhvervet med hensyn til kreditmuligheder i forhold til andre erhverv. Den konservative ordfører, det ærede medlem hr. Bruun de Neergaard, beskæftigede sig med dette spørgsmål, ligesom det også blev rejst sidste år. Jeg for min del mener, at det uden videre kan besvares benægtende. Fiskeriet har i denne henseende i en lang, lang årrække været den forsømte part og er altså kommet bagefter i forhold til andre erhvervsgrupper.

Jeg forstår i øvrigt ikke rigtigt det synspunkt, den ærede konservative ordfører anlægger, når han skelner så stærkt imellem det kreditbehov, der er opstået som følge af selve kreditstramningen, og det, om jeg så må sige, mere naturlige kreditbehov, som erhvervets egne forhold naturliggør. Jeg tror, det er rigtigt, og det har vel nok gennemgående tidligere været erkendt af partierne herinde, at det kan være rimeligt også på områder, hvor man skønner at det er kreditstramningen, der har skærpet kreditbehovet, at lempe kreditbestemmelserne over for enkelte grupper, hvor det har den størst mulige produktive virkning, og derved bidrage til at lede den forhåndenværende, for tiden for lille, kreditmasse hen til de områder, hvor den gør størst nytte. Jeg finder altså ikke den skelnen rimelig, som det ærede medlem hr. Bruun de Neergaard gjorde gældende.

Jeg kunne ønske lidt mere klarhed, end lovforslagets bemærkninger giver, bl. a. med hensyn til, hvilke lånekilder banken har anvendt, når den har udstedt sine obligationer eller gældsbeviser. Jeg er således ikke rigtig klar over, om det offentlige har været med i kredittens tilvejebringelse på anden måde end gennem statens garanti. Jeg vil også gerne have at vide, om man stadig har kunnet begrænse tabene til den beskedne størrelse, de havde i fjor. Jeg har indtryk af, at vi kan glæde os over, at fiskeribanken har administreret loven forsigtigt og fornuftigt; jeg håber altså meget, at der vil blive flertal for lovforslaget i tinget.

Jeg havde sidste år lejlighed til over for

folketinget at redegøre for det danske fiskeris særlige finansierings- og ejendomsforhold med de mange selvstændige mindre ejere i modsætning til systemet med de store rederier, som man har det i en række andre lande. Jeg tror, det er en meget lykkelig tilstand for erhvervets udøvere, som vi bør sætte en ære i at søge bevaret, og hertil giver de to lovforslag, vi i dag har til behandling, et godt bidrag, praktisk taget uden udgift for samfundet, men til stor fortjeneste både for samfundet og for fiskerne. Derfor kan jeg sige, at det radikale venstre gerne vil medvirke til vedtagelse af såvel dette lovforslag som lovforslaget vedrørende støtte til nybygning af fiskerfartøjer, som jeg gerne vil gøre et par bemærkninger om.

Det radikale venstre havde et særligt medansvar for forbedringen sidste år af loven om støtte til nybygning af fiskerfartøjer, og vi kan også med glæde gå ind for at forlænge denne lovgivning for en ny periode. Den har utvivlsomt gjort megen gavn under den udvikling, fiskerierhvervet er inde i. Jeg finder det rigtigt, at man ikke nøjes med at give lån til nybygninger, selv om udvidelse af flåden også set fra et nationaløkonomisk synspunkt er meget nyttig, men at man også holder en udvej åben for at yde en håndsrekning fortrinsvis til de mindre fiskere, vel nok i stor udstrækning til indlandsfarvandenens fiskere, til modernisering af de ældre fartøjer.

Renten forhøjes nu fra 5 til 6 pct., hvilket vel i og for sig må siges at være en ret betydelig forhøjelse, men den bliver formentlig ikke afgørende for låntagerne. Vi har jo i en lang periode kunnet glæde os over, at fiskeriets forhold har været relativt gode, og selv om renten forhøjes til 6 pct., er den stadig under markedsrenten, og hovedsagen er formentlig for de fleste låntagere, at der overhovedet åbnes mulighed for, at en rentabel finansiering kan gennemføres.

Jeg skal i øvrigt vedrørende dette lovforslag henvise til de bemærkninger, jeg på det radikale venstres vegne gjorde ved det tilsvarende lovforslags behandling i afvigte samling; men jeg har lyst til at knytte en enkelt bemærkning til den tanke, som det ærede medlem hr. Gideon ud-kastede, og som støttedes af den konser-