

[Poul Claussen.]

som jo bliver en fortsættelse af den, der blev påbegyndt i foråret.

Aage Fogh: Da mit partis ordfører, det ærede medlem fru Kirsten Gloerfelt-Tarp, er forhindret i at være til stede, skal jeg på partiets vegne anbefale en fortsat behandling af lovforslaget i det udvalg, der vil blive nedsat.

Der har været talt meget både for og imod en mælkeordning; derfor vil jeg gerne gøre den bemærkning, at jeg altid har haft den opfattelse, at en mælkeordning er et spørgsmål mellem de to parter, producenter og forbrugere, og at det er ganske overordentlig vigtigt, da mælk jo er en meget let fordærvelig vare, at de sundhedsmæssige forhold er i orden, og at det endelig er meget vigtigt, at udgifterne ved overføring af mælken fra producent til forbruger ikke er større end højest nødvendigt. Som et eksempel på, hvad der kan opnås ved en fornuftig ordning, vil jeg gerne have lov at henvise til mælkekommissionens betænkning. Heri findes side 22 en meddelelse om, at en lille by, som hedder Haderslev — en by med 18 000 indbyggere — har lavet en frivillig mælkeordning på et tidspunkt, da en sådan ikke var gennemtruffet ved lov.

Før mælkeordningen blev gennemført, var der i Haderslev 31 mælkebutikker og 41 detailvogne. Efter at ordningen var gennemført ved frivillig overenskomst mellem byråd, producenter og forbrugere, var der 13 mælkebutikker og 14 detailvogne. Jeg tror, enhver kan sige sig selv, hvad det betyder for en så lille by, at en forhandlerstab på 72 kan skæres ned til 27. Jeg tror ikke, der behøves mere anbefaling for gennemførelse af en forstandig rationalisering. Jeg håber, resultatet af udvalgets arbejde må blive, at vi kan garantere en god vare, og at vejen bliver så kort som muligt fra producent til forbruger.

Petra Petersen: Lovforslaget er jo, som det er blevet sagt her i dag, genslydende med det forslag, der var til behandling i forrige samling. Da forholdene ikke har forandret sig siden da, kan jeg for så vidt også henvise til, hvad jeg dengang sagde på min gruppes vegne. Jeg kan også i dag

tilsige mit partis velvillige behandling og støtte til lovforslagets fremme.

Jeg skal gerne erkende, at det kan være vanskeligt at lovgive på områder, hvor så mange til dels modstridende interesser griber ind i hinanden. Men det afgørende må dog stadig være, ligesom det var det i 1940, at sikre forbrugernes forsyning med så vigtigt et næringsmiddel som mælk til den lavest mulige pris og i den bedst mulige kvalitet og tillige at imødekomme producenternes krav om en rimelig pris for deres arbejde. Vi kan ikke komme uden om, at mælkeordningen har medført forbedringer i befolkningens mælkeforsyning; det var da også det store flertal i kommissionen enigt om. Til de ordførere, som i dag har hævdet, at ophævelse af mælkeordningen og indførelse af fri næring ville give billigere priser, vil jeg gerne henvise til pris- og avanceudviklingen inden for tilsvarende varegrupper, hvor der ikke er nogen regulering. Det gælder f. eks. varegrupperne kød, flæsk, æg, fjerkræ, pålægsvarer, kartofler, grønsager og frugt. Jeg vil her gerne henvise til den henvendelse, monopoltilsynet har modtaget fra De samvirkende danske Husmandsforeninger, der står som producentgruppe, og Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, der er udtryk for forbrugerinteresser; begge parter henviser til det velkendte faktum, at når byboere og landboere drøfter problemerne omkring prisdannelsen, giver forskellen på den pris, forbrugerne må betale, og den pris, producenten opnår, som regel anledning til forundring og kritik. Netop på disse områder er der jo det, som kaldes fri næring, hvilket har været nævnt også her i dag. Jeg synes, det understreger noget af det, jeg sagde i foråret: at fremfor at omgås med tanken om at ophæve mælkeordningen må spørgsmålet rejse sig, om ikke der var anledning til at oprette et nævn til at føre kontrol med omkostninger og priser i al almindelighed. Mælkeprisen er stadig meget høj, også for høj; at den er for høj, viser jo det stadigt dalende forbrug. Jeg har nævnt, at forbruget fra året 1954 til 1955 var dalet med 5 mill. kg; det følgende år er mælkeforbruget igen dalet, ganske vist noget mindre, men dog med 2 mill. kg.

Jeg tror, det har forbavset mange at høre